



Доклад
о деятельности
Уполномоченного по правам
человека в Камчатском крае
за 2021 год

г. Петропавловск-Камчатский
март 2022

Ежегодный Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае за 2021 год подготовлен в соответствии с частью 1 статьи 7 Закона Камчатского края «Об Уполномоченном по правам человека в Камчатском крае» для направления в Законодательное Собрание Камчатского края, Губернатору Камчатского края, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, председателю Камчатского краевого суда, прокурору Камчатского края.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|------------|
| ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО | 3 |
| | |
| ГЛАВА ПЕРВАЯ. Обращения граждан как проекция основных направлений деятельности Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае | |
| 6 | |
| 1.1. Причины и суть изменений методики | |
| при анализе обращений граждан | 6 |
| 1.2. Структура обращений граждан и их тематика | 10 |
| 1.3. Обеспечение защиты трудовых прав граждан | 29 |
| 1.4. Содействие в реализации прав граждан | |
| на жилище | 42 |
| 1.5. Реализация прав граждан на социальное обеспечение | 54 |
| 1.6. Защита прав человека в процессе деятельности органов внутренних дел и прокуратуры | 62 |
| | |
| ГЛАВА ВТОРАЯ. О деятельности Уполномоченного по защите прав граждан в местах лишения свободы | |
| 70 | |
| 2.1. Структура и тематика обращений граждан, находящихся в местах лишения свободы | 70 |
| 2.2. Защита прав человека в местах лишения свободы | 80 |
| 2.2.1. Реализация права на медицинскую помощь | 81 |
| 2.2.2. Соблюдение прав осужденных на материально-бытовое обеспечение | 86 |
| 2.2.3. Уровень оплаты труда осужденных, как средство ресоциализации и инструмент защиты прав потерпевших граждан | 93 |
| | |
| ГЛАВА ТРЕТЬЯ. Участие в правовом просвещении населения Камчатского края | |
| 100 | |
| | |
| ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ. Взаимодействие Уполномоченного с государственными органами, органами местного самоуправления, учреждениями и общественными организациями | |
| 108 | |
| | |
| ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО | 118 |
| | |
| Приложение N 1 | 119 |
| Приложение N 2 | 126 |

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

2021 год стал вторым годом в жизни Камчатки и страны в условиях коронавирусной инфекции. Зараза не отступила, но государство, общество, люди научились жить и работать в условиях пандемии. Появилась вакцина, выработаны совершенно новые алгоритмы сохранения здоровья, социальной поддержки семей с детьми, ведения бизнеса, организации труда. Органы исполнительной власти, депутаты всех уровней, общественные организации, камчатское общество в целом изменили парадигму мышления и действий на развитие, движение вперёд даже в условиях медицинских и связанных с ними административных ограничений.

Первое в истории Камчатского края послание Губернатора к органам власти определило основу представления высшего должностного лица края о Камчатке сегодняшней и будущей. Наряду с важнейшими положениями о создании динамично развивающейся экономики, неисчерпаемостью ресурсной базы и её паритетности «зеленым» трендам в основу всех действий власти поставлено благополучие граждан, общества, построенное на здоровых отношениях и уважении как к личной свободе, так и праву на свободу всех.

Изменяясь, совершенствовалась и работа Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае (далее – Уполномоченный). В 2021 году завершился пятилетний срок работы в должности Броневич Валентины Тадеевны, умного, тонкого и ответственного руководителя, организатора, глубоко понимающего процессы в жизни Камчатского общества.

16 июня 2021 года постановлением Законодательного Собрания Камчатского края Уполномоченным по правам человека в Камчатском крае был назначен Зимин Андрей Владимирович.

Главным в работе для меня стало сохранение «нулевой терпимости» к нарушениям, к созданию препятствий в реализации прав и свобод человека и гражданина в Камчатском крае.

2021 год стал полным годом работы в соответствии с Федеральным законом от 18 марта 2020 года №-48 ФЗ «Об

уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 18 марта 2020 года № 48-ФЗ), где помимо стандартов организации деятельности регионального Уполномоченного определен набор инструментов по защите и восстановлению прав граждан. Существенно был доработан и приведен в соответствие с федеральным законом и Закон Камчатского края «Об Уполномоченном по правам человека в Камчатском крае». Во многом эти нормативно-правовые акты позволили преодолеть морально устаревшие положения Федерального закона от 2 мая 2006 года №-59 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ) в условиях ограничительных мер, вызванных пандемийными волнами в 2021 году.

В представленном докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае в 2021 году (далее – доклад) учтены взаимодополняемость вышеназванных федеральных законов и определенная преемственность с докладами прошлых лет. Объективно возникла необходимость провести четкое видовое разделение обращений на предложения, заявления и жалобы. Более того, с целью избежать искажения тематической статистики, реальных показателей учета обращений по структуре и по географии применен метод раздельного учета обращений граждан и обращений лиц, находящихся в местах лишения свободы. Такой подход позволил выявить следующее: на первый план вновь выходят вопросы поиска защиты и способов восстановления трудовых прав, прав граждан на жилье, прав на социальное обслуживание, судебную защиту, соблюдения прав человека в местах принудительного содержания. В докладе показаны примеры конкретных жизненных ситуаций, которые пришлось решать с разной степенью достигнутого результата. Отдельно рассмотрен вопрос качества ответов органов исполнительной власти и местного самоуправления на обращения граждан и запросы Уполномоченного. Ряд позиций высказаны относительно организации обеспечения деятельности Уполномоченного, серьезно влияющей на эффективность его работы.

Доклад не содержит детальной информации о действующих льготах, перечня установленных пособий, подробного пересказа разъяснений уполномоченных органов. Это излишняя детализация противоречит предмету ежегодного доклада, определенного частью первой ст. 7 Закона Камчатского края от 04.03.2021 № 577 «Об Уполномоченном по правам человека в Камчатском крае» (далее – Закон от 04.03.2021 № 577).

Доклад – это обобщенное понимание Уполномоченным приоритетности проблем, волнующих жителей Камчатки, и одновременно проекция его перспективной деятельности. Безусловно, в докладе присутствует субъективная оценка причин и способов решения тех или иных проблем, вопросов, предложенных рекомендаций. Она может быть спорной, требующей дискуссии. Но обязательными должны быть внимание и выраженная позиция, действие относительно рекомендаций и предложений Уполномоченного.

Полагаю, в этом и заключается ценность работы Уполномоченного как лица, замещающего государственную должность, независимого от каких-либо государственных органов и должностных лиц и неподотчетного им при осуществлении своей деятельности по обеспечению дополнительных гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в Камчатском крае.

Выражаю благодарность всем, кто оказывал содействие в восстановлении нарушенных прав граждан, оперативно реагировал на запросы Уполномоченного, помогал в понимании и разрешении проблемных вопросов.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

Обращения граждан как проекция основных направлений деятельности Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае

1.1. Причины и суть изменений методики при анализе обращений граждан

В 2021 году к Уполномоченному поступило 415 обращений, из них письменных 204, на личном приеме гражданами было подано 198 обращений и 13 переданы по телефону в режиме автоответчика. Это далеко не полное определение форм поступления обращений. Без их детализации трудно определить предпочтения граждан при выборе той или иной формы обращения.

Федеральный закон от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ расширил формы, способы, порядок подачи обращений гражданами, нивелировав издержки устаревших норм Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59 – ФЗ. Электронная форма подачи обращений не ограничивается какими-либо технологическими ресурсами либо инструментами. В 2021 году этой формой активно воспользовался 81 гражданин. Следует отметить совместную работу с прокуратурой Камчатского края в разработке и последующем принятии Положения о порядке приема Уполномоченным обращений граждан по телефону в режиме автоответчика. В процессе работы выяснилось, что ни один нормативный правовой акт не содержит прямое указание на звонок по телефону, как официальную форму подачи обращения, с дальнейшим этапом его обязательной регистрации и порядком рассмотрения. Принятое Положение учитывает крайнюю отдаленность ряда районов Камчатского края и отсутствие в них на момент подготовки доклада интернет-связи, сложности иной электронной связи.

В докладе впервые обозначены не только формы подачи, но и определены виды обращений. Это крайне важно, так как не все из них являются жалобами.

Формы и виды всех обращений в 2021 году

| п/ п | Полученные обращения | Количество в обращени й | % от общего числа обратив шихся в 2021г. | П* | З* | Ж* |
|-----------------|--|--|--|-----------|------------|------------|
| | | 2021 г. | | | | |
| 1 | Поступило письменных обращений, в т.ч.: | 204 | 49,1 % | 9 | 107 | 88 |
| | - почта | 123 | | 6 | 58 | 58 |
| | - личное посещение | 44 | | | 30 | 14 |
| | - по электронной почте | 26 | | 3 | 12 | 12 |
| | - на сайт | 11 | | | 7 | 4 |
| 2 | Поступило устных обращений, в т.ч.: | 211 | 50,9 % | 15 | 140 | 56 |
| | - личный прием | 198 | | 12 | 134 | 52 |
| | - автоответчик | 13 | | 3 | 6 | 4 |
| | ИТОГО | 415 | 100% | 24 | 247 | 144 |

* Предложения, Заявления, Жалобы

В соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 г. № 59 – ФЗ под обращением понимается предложение, заявление или жалоба.

Предложение – рекомендация гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества. В 2021 году свои предложения высказали 24 гражданина.

В свою очередь, заявление – просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного

самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц. Своим правом на заявление воспользовались 247 человек.

Отдельным видом обращения является жалоба, представляющая прямую просьбу гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц. 144 жалобы было подано в адрес Уполномоченного в 2021 году.

Видовая дифференциация обращений должна позволить объективно определить количество граждан, обратившихся за помощью в восстановлении нарушенных прав, и тех, кто предложил свои варианты и способы улучшения работы. Этот показатель интересен как для понимания состояния работы с обращениями граждан, так и для учета активности и правовой инициативы жителей края.

Однако наиболее серьезной новацией в докладе, отличающем его от докладов прошлых лет, является отказ от общего статистического анализа всех поступивших обращений. Они разделены на 2 части: анализ обращений граждан и анализ обращений лиц, находящихся в местах лишения свободы.

180 обращений из 415 или 43,37% от всех поступивших - это обращения из мест лишения свободы. Трудно не согласиться с утверждением, что обращения лиц из числа подозреваемых, обвиняемых, осужденных и обращения граждан, даже по вопросам, подпадающим под единый классификатор учета обращений, по своей сути совершенно разные. Природа этой разности во многом вызвана несвободой, как таковой изоляцией от общества, ограниченностью способов и возможностями граждан, находящихся в местах лишения свободы, самостоятельно влиять на защиту и восстановление своих прав. Тем более, что некоторые права ограничены как регламентами, приказами, инструкциями содержания и правилами поведения в местах лишения свободы, так и вступившими в силу приговорами суда. Например, обращения, затрагивающие жилищно-коммунальные условия нахождения граждан в ФКУ системы ФСИН России, ошибочно учитывать единой строкой тематического анализа вместе с жалобами граждан на жилищно-коммунальные услуги, предоставляемые управляющими

компаниями в муниципальных образованиях. По компетенции, зоне ответственности, подведомственности, способам решения и источникам финансирования устранения нарушений прав – это разные обращения.

Так же, как и вопросы труда и его оплаты для граждан и для осужденных. Юридико-правовая природа труда осужденных, жалобы на администрацию ФКУ ФСИН России в связи с нарушением порядка привлечения к труду, определения его вида и оплаты сложно приравнять к аналогичным заявлениям и жалобам граждан, работающих по найму в системе свободных трудовых отношений.

Свод обращений граждан в муниципальных образованиях и лиц, находящихся в местах лишения свободы, в единую статистику обращений искажает понимание государственными органами и органами местного самоуправления приоритетной тематики обращений, ее предметности, делает крайне неинформативной географию и гендерный состав обращений. Если обращения лиц, отбывающих наказание в ФКУ ИК-7 УФСИН России в Камчатском крае, учесть в тематике общих статданных, то органы самоуправления Мильковского района, где находится данное исправительное учреждение для женщин, будут дезориентированы.

Представляется, что география и гендерный состав обращений из мест лишения свободы неактуальны и не могут влиять на качество работы органов государственной власти и местного самоуправления. Однако для иных государственных органов эти данные могут представлять интерес.

Таким образом, выводы из анализа обращений, поступивших к Уполномоченному, будут важны и полезны для коррекции организации работы должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления по недопущению нарушения прав и свобод граждан в Камчатском крае при условии корректности и полноты исходных данных при подготовке схем, графиков, таблиц, диаграмм и т.д.

Другой вывод данного раздела представляет собой прямую рекомендацию государственным органам и органам местного самоуправления выделять в качестве

структурных элементов обращений граждан форму подачи и вид.

1.2. Структура обращений граждан и их тематика

Как уже отмечалось, в 2021 году к Уполномоченному поступило 415 обращений, из них 235 (56,63%) от граждан и 180 (43,37%) от лиц, находящихся в местах лишения свободы.

Учитывая новые подходы в учете поступивших обращений как по форме, виду, так и категориям граждан, сравнительный анализ с данными предыдущего доклада Уполномоченного по вопросам защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в Камчатском крае в 2020 году представляется проблематичным в связи с несовпадением содержания контрольных показателей.

Из 235 обращений граждан примерно равное количество подано в форме письменного обращения – 121 (51,5%) и на личном приеме – 114 (48,5%).

Формы подачи обращений

| п/п | Полученные обращения | Количество во обращении | % от общего числа обратившихся |
|------------|--|--------------------------------|---------------------------------------|
| 1 | Поступило письменных обращений, в т.ч.: | 121 | 51,5 % |
| | - представлено в приемную лично | 44 | 18,7 % |
| | - по почте | 40 | 17 % |
| | - по электронной почте | 26 | 11,1 % |
| | - подано на сайте | 11 | 4,7 % |
| 2 | Поступило устных обращений, в т.ч.: | 114 | 48,5 % |
| | - на личном приеме | 101 | 43 % |
| | - через автоответчик | 13 | 5,5 % |
| | ИТОГО | 235 | 100 % |

Следует отметить, сложная эпидемическая ситуация и активное продвижение цифровых технологий в Камчатском крае способствовали росту обращений посредством электронной почты – 26 и через сайт – 11, а введение в IV квартале Положения

о порядке учета обращений граждан по телефону в режиме «автоответчика» позволило 13 гражданам использовать эту форму обращения.

Учитывая неясные перспективы, связанные с мутацией вируса (COVID-19) и развитием новых телекоммуникационных возможностей, можно предположить, что интерес граждан к электронным формам подачи обращений будет расти.

Интересно оценить общий видовой фон обращений.

Виды обращений граждан

| п/п | Полученные обращения | П | % от общего числа обратившихся | З | % от общего числа обратившихся | Ж | % от общего числа обратившихся |
|------------|--|-----------|---------------------------------------|------------|---------------------------------------|-----------|---------------------------------------|
| 1 | Поступило письменных обращений, в т.ч.: | 9 | 3,8 % | 73 | 31,1 % | 39 | 16,6 % |
| | - представлено в приемную лично | | | 30 | 12,8 % | 14 | 6 % |
| | - по почте | 6 | 2,5 % | 24 | 10,2 % | 9 | 3,8 % |
| | - по электронной почте | 3 | 1,3 % | 12 | 5,1 % | 12 | 5,1 % |
| | - подано на сайте | | | 7 | 3 % | 4 | 1,7 % |
| 2 | Поступило устных обращений, в т.ч.: | 10 | 4,3 % | 79 | 33,6 % | 25 | 10,6 % |
| | - на личном приеме | 7 | 3 % | 73 | 31,1 % | 21 | 8,9 % |
| | - через автоответчик | 3 | 1,3 % | 6 | 2,5 % | 4 | 1,7 % |
| | итого | 19 | 8,1 % | 152 | 64,7 % | 64 | 27,2 % |

Значительное число обращений (171) представляют из себя предложения (19) и заявления (152) граждан. Иными словами, 72,8% обращений не связаны с нарушением прав граждан, требующих восстановления. Показатель весьма информативен, так как в дальнейшем помогает более объективно оценить результат рассмотрения обращений.

Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ и Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ определяют, что прямой просьбой гражданина о восстановлении и защите его нарушенных прав, свобод и законных интересов является жалоба.

С жалобами в 2021 году к Уполномоченному обратилось 64 гражданина или 27,2%. Это отнюдь не означает, что предложения и заявления снижают степень ответственности в работе Уполномоченного. Иные из них проникнуты стремлением граждан к восстановлению справедливости, верой в возможности института Уполномоченного, продиктованы активной жизненной позицией.

Гражданка Б. обратилась к Уполномоченному об изменении законодательства РФ и Камчатского края. Свою просьбу она мотивировала явной несправедливостью, по ее мнению, установленным порядком расчета электроэнергии в п. Усть-Большерецк, не учитывающим интересы специалистов на селе, но по тем или иным причинам одиноко проживающим. Ею была проделана значительная работа по анализу и своду норм права, расчетам и обоснованиям. В дальнейшем Б. продолжила работу с депутатом Законодательного Собрания Камчатского края по подготовке законодательной инициативы.

В процессе работы серьезное внимание было уделено определению категорий заявителей.

Категории заявителей по видам обращений

| № п/п | Категории | П | З | Ж | Общее кол-во | % от общего числа обратившихся |
|------------------|----------------------------------|----------|----------|----------|---------------------|---------------------------------------|
| 1 | Работающий | 7 | 62 | 24 | 93 | 39,6 % |
| 2 | Пенсионер | 3 | 44 | 25 | 72 | 30,6 % |
| 3 | Гражданин (без особой категории) | 7 | 30 | 9 | 46 | 19,6 % |
| 4 | Безработный | | 10 | 4 | 14 | 6 % |
| 5 | Инвалид | | 3 | 1 | 4 | 1,7 % |
| 6 | Представитель КМНС | 2 | 2 | | 4 | 1,7 % |
| 7 | Должностное лицо в интересах | | 1 | | 1 | 0,4 % |
| 8 | Адвокат | | | 1 | 1 | 0,4 % |

| | | | | | | |
|--|--------------|-----------|------------|-----------|------------|--------------|
| | ИТОГО | 19 | 152 | 64 | 235 | 100 % |
|--|--------------|-----------|------------|-----------|------------|--------------|

Работающие и пенсионеры продолжают составлять наиболее активную часть заявителей 93 (39,6%) и 72 (30,6%) соответственно. Это отражается и на приоритетной тематике обращений. В то же время значительная часть – 46 заявителей (19,6%) не имеют определённой категории. Многие граждане по ряду причин обходили этот вопрос в раскрытии своих персональных данных. Невысока доля заявителей из числа безработных граждан – 14 (6%) и инвалидов – 4 (1,7%). Существенно в 2021 году снизилась доля представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, проживающих на территории Камчатского края (далее –КМНС), обратившихся к Уполномоченному – 4 (1,7%). Причины этому могут быть разные. Прежде всего, завершение работы в должности Уполномоченного представителя КМНС Броневич В.Т. Другой причиной может являться активность Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Камчатском крае.

Гендерный состав заявителей в 2021 году только внешне претерпел изменения.

Гендерный состав обратившихся граждан

| Гендерный состав | П | З | Ж | Общее кол-во | % от общего числа обратившихся |
|-------------------------|-----------|------------|-----------|---------------------|---------------------------------------|
| Женщины | 10 | 96 | 28 | 134 | 59,2 % |
| Мужчины | 9 | 58 | 34 | 101 | 40,8 % |
| ИТОГО | 19 | 154 | 62 | 235 | 100 % |

Исключение из учета обращений граждан, находящихся в местах лишения свободы, где значительную часть составляют мужчины (две исправительные колонии, УФИЦ, колония-поселение) позволяет увидеть некоторую активность мужского населения – 134 (59,2%) против 101 (40,8%) у женщин. При этом женщины чаще направляли жалобы, полагая, что их права требуют немедленного восстановления.

Непростой задачей было определение результатов рассмотрения обращений граждан, сведение этих данных в таблицу.

Результаты рассмотрения обращений граждан*

| Результат рассмотрения | Кол-во обращений | % от общего числа обратившихся | % от общего числа жалоб |
|---|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|
| Положительный результат рассмотрения жалоб, включая:** | 11 | 4,7 % | 17,2 % |
| Право восстановлено | 5 | 2,24 % | 7,8 % |
| Восстановлено частично | 6 | 1,34 % | 9,4 % |
| Оказано содействие в решении вопроса | 15 | 6,72 % | |
| Взято на контроль соответствующими органами | 6 | 2,69 % | |
| Юридическая консультация | 173 | 69,9 % | |
| Доводы обращения не подтвердились | 81 | 17,93 % | |
| Вне компетенции – перенаправлено | 6 | 2,69 % | |
| Вне компетенции – разъяснено | 19 | 7,62 % | |
| Не рассматривалось (отсутствие документов) | 19 | 7,62 % | |
| Отказ заявителя от рассмотрения | 1 | 0,44 % | |

*имеются двойные результаты рассмотрения обращения (например: юридическая консультация и доводы не подтвердились; юридическая консультация и оказано содействие в решении вопроса)

**двойной результат в процентах представлен с целью показать разницу при корректном и некорректном способе учета данных (см. доклад стр. 14)

Представленная таблица имеет погрешность, выраженную в двойном учете результата рассмотрения. Это нормально, так как многие граждане используют обращение к Уполномоченному в качестве платформы первичного приема и получения первичной консультации. С одной стороны, это несколько не совпадает с основной целью деятельности института Уполномоченного как возможности гражданину воспользоваться дополнительной гарантией обеспечения государственной защиты его прав, но с

другой, это вполне оправдано в условиях распространения коронавирусной инфекции и возможным разочарованием в справедливости решений должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления, вызванным прошлым негативным опытом.

Более сложным и тонким представляется определение результата как «право восстановлено» и «право восстановлено частично». Из смысла правового определения видов обращений такой результат применим исключительно к жалобе, как виду обращения.

В таблице показано, как важно определять вид обращений, взаимосвязь и относимость результата рассмотрения обращения от его вида. Представлено два результата восстановления права: некорректный – от общего количества обращений и корректный – от вида обращения – жалобы. Если в первом случае суммарная результативность восстановленного (частично восстановленного) права гражданина не превышает 3,5%, то во втором – этот результат определяется 17,18%.

Столь подробное пояснение не преследует цель завысить показатель в работе Уполномоченного, но является открытым предложением Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченным в субъектах Российской Федерации, государственным органам и органам местного самоуправления использовать определение видового состава обращений в своей работе.

Значительно по количеству – 81 и в процентном отношении – 17,93% присутствуют обращения, где доводы граждан не нашли своего подтверждения. Из этого не следует ни низкое качество подготовки заявлений граждан, ни наличие умысла получить некие привилегии. Это побочный результат первичного обращения граждан к Уполномоченному по интересующим их вопросам без предварительной проработки в государственных органах и органах местного самоуправления, а также внимательное изучение Уполномоченным сути обращений, многоступенчатая по подведомственности и компетенциям проверка на объективность.

В 2021 году Правительство Камчатского края совместно с бизнессообществом, профсоюзами, иными объединениями работников сумело найти алгоритмы работы организаций всех форм собственности без остановок производственного процесса, решительных локдаунов, без критических, временных и территориальных ограничений. Экономическая активность стала причиной того, что в 2021 году в число приоритетных вошли обращения по вопросам нарушения прав граждан на труд – 36 (15,3%). Следом идут сложности в реализации прав на жилище – 30 (12,7%).

Граждане обращаются по вопросам, составляющим фундамент их жизни, определяющим зарплату, доход, наличие и само право на жилье вне контекста права собственности.

Тематика обращений граждан

| № п/п | Тематика обращений | Кол-во обращений | % от общего числа обратившихся | П | З | Ж |
|------------------|---|-----------------------------|---|----------|----------|----------|
| 1 | Реализация прав граждан на труд | 36 | 15,3 % | | 21 | 15 |
| 2 | Реализация прав граждан на жилище | 30 | 12,7 % | | 18 | 12 |
| 3 | Реализация прав граждан на социальное обеспечение | 24 | 10,2 % | 2 | 20 | 2 |
| 4 | Соблюдение прав человека, связанных с деятельностью органов внутренних дел, прокуратуры, следственных органов | 22 | 9,4 % | | 8 | 14 |
| 5 | Соблюдение прав коренных малочисленных народов | 15 | 6,4 % | 4 | 9 | 2 |
| 6 | Реализация права на судебную защиту | 14 | 5,9 % | | 12 | 2 |
| 7 | Вопросы пенсионного обеспечения | 13 | 5,5 % | 1 | 7 | 5 |
| 8 | Соблюдение прав граждан в жилищно-коммунальной сфере | 11 | 4,6 % | | 8 | 3 |

| | | | | | | |
|----|---|------------|--------------|-----------|------------|-----------|
| 9 | Обеспечение и защита прав и интересов ребенка | 11 | 4,6 % | | 9 | 2 |
| 10 | Реализация прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь | 9 | 3,7 % | | 8 | 1 |
| 11 | Защита прав граждан в условиях распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), вакцинация | 9 | 3,7 % | 4 | 5 | |
| 12 | Соблюдение прав человека в местах принудительного содержания на основании международной конвенции | 6 | 2,6 % | 6 | | |
| 13 | Оказание содействия | 5 | 2,1 % | | 5 | |
| 14 | Соблюдение законодательства Российской Федерации в сфере миграции | 5 | 2,1 % | | 3 | 2 |
| 15 | Соблюдения прав человека, связанных с деятельностью судебных приставов | 3 | 1,8 % | | 3 | |
| 16 | Выделение земельного участка | 2 | 0,9 % | | 2 | |
| 17 | Другие вопросы | 20 | 8,5 % | 2 | 14 | 4 |
| | ИТОГО | 235 | 100 % | 19 | 152 | 64 |

По-прежнему людей волнуют проблемы реализации прав на социальное обеспечение. 24 обращения или 10,2% от всех поступивших, в сопряжении с вопросами пенсионного обеспечения – 13 (5,5%) составляют другую группу приоритетной тематики активности граждан.

Вполне ожидаемы результаты анализа количества обращений и степени значимости для граждан темы, затрагивающей соблюдение прав человека, связанных с деятельностью правоохранительных и надзорных органов. 22 заявителя (9,4%) затронули этот вопрос, еще 14 или 5,9% обращений касались реализации права на судебную защиту.

Отдельно остановлюсь на обращениях, связанных с соблюдением прав КМНС. Всего поступило 15 обращений или 6,4%. Из них только 4 человека имели статус КМНС и были внесены в соответствующий Список, формируемый Федеральным агентством по делам национальностей (далее – ФАН). 7 обращений касались деятельности ФАН по признанию их принадлежности к КМНС, 3 обращения затрагивали вопросы традиционного рыболовства и больше вытекали из гражданско-правового спора, иные вопросы консультативного характера о правах КМНС, вопросы, связанные с организацией ходатайств перед государственными органами о приоритетах родовых общин, содержались в 4 предложениях и одном заявлении.

Ранее в докладе излагались причины уменьшения обращений граждан из числа КМНС, как индивидуальных, так и коллективных, от родовых общин. Проблемы КМНС никуда не исчезли, их перенаправленность в иные инстанции как государственные, так и в действующие Ассоциации КМНС очевидна. Одним из важных элементов активизации работы по вопросам соблюдения прав КМНС вижу в активном посещении сел и поселков Корякского округа.

Несколько неожиданна ситуация с количеством и качеством обращений граждан в части соблюдения прав в жилищно-коммунальной сфере. Всего 11 обращений или 4,6% от общего количества (8 заявлений, 3 жалобы).

Несмотря на то, что граждане затрагивали вопросы эксплуатации и ремонта квартир (4), обеспечения оплаты и тарифов за услуги ЖКХ (5), ремонта дорог и работы транспортной системы (2), невысокий процент обращений может говорить о возросшей активности органов местного самоуправления и управляющих компаний в решении проблем граждан.

Нельзя не отметить и эффективность новых платформ on-line общения с населением должностных лиц всех уровней, запущенных по инициативе Губернатора Камчатского края.

В 2021 году Уполномоченным проведена работа, в том числе и по обращениям граждан, затрагивающим обеспечение прав и интересов ребенка. В этой части перенаправление обращений, а их было 11 (4,6%), в адрес Уполномоченного по правам ребенка в

Камчатском крае не допускалось. Однако тесная координация совместных действий в этом вопросе системно присутствует.

В основном затрагивались вопросы, связанные с возможностью улучшения жилищных условий семей с детьми (3), социальных выплат на детей (7), но были и 2 жалобы.

К Уполномоченному обратилась многодетная мать, проживающая в пгт Палана. В своей жалобе гражданка К. из числа КМНС указывала, что ее сыну в процессе учебы было отказано в бесплатном горячем питании. Руководство учреждения объясняло свои действия тем, что родитель вовремя не подал заявление в администрацию.

Уполномоченный вынужден был обратиться в Министерство образования Камчатского края. Совместными усилиями право ребенка на бесплатное горячее питание было восстановлено, а руководителю было объявлено дисциплинарное взыскание.

Кратко остановлюсь на обращениях граждан и организаций, затрагивающих действия государственных органов и органов местного самоуправления по локализации коронавирусной инфекции (COVID-19) и связанных с этим ограничительных мер, а также решений главного санитарного врача Камчатского края.

Всего поступило 9 таких обращений или 3,7%. Из них жалоб на устранение нарушений прав человека не поступило. Среди обращений было 4 предложения и 5 заявлений, в том числе от регионального Отделения Всероссийской политической партии «Справедливая Россия». Непредвзятый анализ предложений и заявлений позволяет сделать вывод об их схожести до степени смешения по стилю, фразеологическим оборотам и содержанию. Это калька известного обращения ряда деятелей шоу-бизнеса явно тенденциозного, антивакцинного характера.

В 2021 году крайне незначительное число обращений поступило по вопросам обеспечения прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь. 9 (3,7%) обращений: 3 из которых – об оказании медицинской помощи, 5 – об отсутствии медработников, 1 – о трудностях с протезированием.

Такое фоновое количество обращений по, казалось бы, жизненно важному вопросу возможно объяснить серьезной федеральной и региональной сетью круглосуточных колл-

центров, предметной, скоординированной работой Министерства здравоохранения Камчатского края, руководителями медицинских учреждений по консультированию граждан, решению возникающих у них вопросов.

Таблица тематики обращений граждан показывает поступление обращений, связанных с нарушением иных прав граждан. Они решались в процессе активного взаимодействия с заявителями, должностными лицами, заинтересованными организациями.

По вопросам экологической безопасности в 2021 году не поступило ни одного обращения.

В целом анализ тематики обращений граждан позволяет сделать вывод о том, какие темы доминируют, а какие, на первый взгляд, важные и актуальные, не были отражены в предложениях, заявлениях и жалобах в адрес Уполномоченного.

Анализ причин такого диссонанса, своеобразных качель в тематике обращений граждан возможно сделать, продолжая в дальнейшем мониторинг по предложенной в рамках доклада методике с использованием социологических наблюдений.

Считаю необходимым государственным органам и организациям, обеспечивающим работу Уполномоченного, по согласованию с ним провести в 2022 году социологическое исследование на тему: «Приоритеты в обращениях граждан к Уполномоченному по правам человека в Камчатском крае» (рабочее название).

2021 год был годом выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а также выборов депутатов Законодательного Собрания Камчатского края четвертого созыва, иных местных выборов. Работа потребовала значительных усилий Уполномоченного. С целью установления прямого диалога с избирателями, оперативного реагирования на любые нарушения избирательных прав граждан была организована горячая телефонная линия. В течение трех дней голосования дежурили юристы, готовые дать исчерпывающие консультации по вопросам избирательного права.

За время голосования Уполномоченный посетил три исправительных учреждения системы Управления Федеральной

Службы исполнения наказаний России по Камчатскому краю (далее – УФСИН) и 15 избирательных участков. Значимых для отражения в докладе недостатков отмечено не было. За все время избирательного процесса было зарегистрировано одно (по телефону) обращение в виде предложения избиркому. Даны предметная консультация. Не поступило ни одной жалобы и заявления. Это результат значительного количества организованных «горячих линий» как со стороны участников избирательного процесса, прежде всего региональных отделений политических партий, отдельных кандидатов в депутаты всех уровней, так и серьезной и многоуровневой системы обратной связи с избирателями, организованной Камчатской краевой избирательной комиссией. Следует отметить, что обращений о нарушении прав избирателей-граждан Камчатского края не поступило и к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Несмотря на незначительные сложности, связанные с двойным результатом отнесения некоторых обращений к той или иной строке классификатора, детализация наиболее актуальных тематик обращений внутри городских округов и муниципальных районов Камчатского края весьма познавательна. Анализ как количества, так и направленности обращений подтверждает вывод, что удаленность региона влияет на количество и процент от общего количества граждан, воспользовавшихся своим правом на обращение к Уполномоченному.

География обращений граждан и их тематика

| Муниципальные образования (тематика обращений) | Кол-во обращ- ений | % от общего числа обратив- шихся | П | З | Ж |
|---|-----------------------------------|---|----------|-----------|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Петропавловск-Камчатский городской округ | 125 | 53,2 % | 4 | 78 | 43 |
| реализация права на труд | 20 | | | 6 | 14 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| жилищные права | 19 | | | 10 | 9 |
| деятельность ОВД и СО | 17 | | | 7 | 10 |

| | | | | | |
|--|-----------|---------------|----------|-----------|----------|
| реализация права на судебную защиту | 11 | | | 10 | 1 |
| социальное обеспечение | 8 | | | 8 | |
| защита прав и интересов ребенка | 8 | | | 8 | |
| вопросы пенсионного обеспечения | 7 | | | 4 | 3 |
| соблюдение прав граждан в сфере ЖКХ | 7 | | | 4 | 3 |
| по вопросам COVID-19 | 6 | | 4 | 2 | |
| соблюдение прав КМНС | 5 | | | 4 | 1 |
| миграционное законодательство | 4 | | | 3 | 1 |
| здравоохранение | 2 | | | 2 | |
| оказание содействия | 2 | | | 2 | |
| выделение земельного участка | 1 | | | 1 | |
| деятельность судебных приставов | 1 | | | 1 | |
| другие вопросы | 7 | | | 6 | 1 |
| Елизовский муниципальный район | 30 | 12,8 % | 2 | 25 | 3 |
| г. Елизово | 15 | | | 13 | 2 |
| социальное обеспечение | 4 | | | 4 | |
| реализация права на судебную защиту | 3 | | | 2 | 1 |
| вопросы пенсионного обеспечения | 2 | | | 2 | |
| реализация права на труд | 1 | | | 1 | |
| соблюдение прав КМНС | 1 | | | 1 | |
| миграционное законодательство | 1 | | | 1 | |
| другие вопросы | 3 | | | 2 | 1 |
| п. Раздольный | 2 | | | 1 | 1 |
| соблюдение прав человека в местах принудительного содержания | 1 | | | | 1 |
| соблюдение прав граждан в ЖКХ сфере | 1 | | | 1 | |
| п. Коряки | 5 | | | 5 | |
| здравоохранение | 2 | | | 2 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| оказание содействия | 1 | | | 1 | |
| социальное обеспечение | 1 | | | 1 | |

| | | | | | |
|---|-----------|--------------|----------|-----------|----------|
| соблюдение прав граждан в сфере ЖКХ | 1 | | | 1 | |
| <i>п. Пионерский</i> | 5 | | 1 | 4 | |
| социальное обеспечение | 2 | | | 2 | |
| соблюдение прав граждан в сфере ЖКХ | 1 | | | 1 | |
| жилищные права | 1 | | | 1 | |
| соблюдение прав КМНС | 1 | | 1 | | |
| <i>п. Вулканый</i> | 2 | | | 2 | |
| защита прав и интересов ребенка | 2 | | | 1 | |
| <i>п. Паратунка</i> | 1 | | 1 | | |
| по вопросам COVID-19 | 1 | | 1 | | |
| Городской округ «посёлок Палана» | 20 | 8,5 % | | 16 | 4 |
| реализация права на труд | 9 | | | 7 | 2 |
| жилищные права | 3 | | | 2 | 2 |
| здравоохранение | 3 | | | 2 | |
| социальное обеспечение | 2 | | | 2 | |
| соблюдение прав КМНС | 2 | | | 2 | |
| защита прав и интересов ребенка | 1 | | | 1 | |
| Видючинский городской округ | 7 | 2,9 % | 1 | 6 | |
| реализация права на труд | 2 | | | 2 | |
| деятельность судебных приставов | 2 | | | 2 | |
| жилищные права | 1 | | | 1 | |
| социальное обеспечение | 1 | | 1 | | |
| вопросы пенсионного обеспечения | 1 | | | 1 | |
| другие вопросы | 1 | | | | |
| Быстринский муниципальный район | 7 | 2,9 % | 1 | 5 | 1 |
| <i>с. Анавгай</i> | 5 | | 1 | 3 | 1 |
| соблюдение прав КМНС | 3 | | 1 | 1 | 1 |
| соблюдение прав граждан в сфере ЖКХ | 1 | | | 1 | |
| жилищные права | 1 | | | 1 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| <i>с. Эссо</i> | 2 | | | 2 | |
| реализация права на труд | 1 | | | 1 | |

| | | | | | |
|--|----------|--------------|----------|----------|----------|
| соблюдение прав КМНС | 1 | | | 1 | |
| Усть-Камчатский муниципальный район | 7 | 2,9 % | | 5 | 2 |
| <i>п. Козыревск</i> | 4 | | | 2 | 1 |
| по вопросам COVID-19 | 1 | | | 1 | |
| соблюдение прав КМНС | 1 | | | | 1 |
| другие вопросы | 2 | | | 1 | 1 |
| <i>п. Ключи</i> | 3 | | | 3 | |
| социальное обеспечение | 1 | | | 1 | |
| другие вопросы | 1 | | | 1 | |
| выделение земельного участка | 1 | | | 1 | |
| г. Москва | 7 | 2,9 % | 5 | 2 | |
| соблюдение прав человека в местах принудительного содержания | 6 | | 5 | 1 | |
| другие вопросы | 1 | | | 1 | |
| Мильковский муниципальный район | 6 | 2,7 % | 1 | 5 | |
| <i>с. Атласово</i> | 4 | | 1 | 3 | |
| здравоохранение | 2 | | | 2 | |
| транспортная система | 1 | | | 1 | |
| вопросы пенсионного обеспечения | 1 | | 1 | | |
| <i>с. Мильково</i> | 2 | | | 2 | |
| деятельность ОВД и СО | 1 | | | 1 | |
| социальное обеспечение | 1 | | | 1 | |
| Тигильский муниципальный район | 6 | 2,7 % | 1 | 4 | 1 |
| <i>с. Седанка</i> | 1 | | 1 | | |
| соблюдение прав КМНС | 1 | | 1 | | |
| <i>с. Тигиль</i> | 3 | | | 2 | 1 |
| социальное обеспечение | 1 | | | | 1 |
| оказание содействия | 1 | | | 1 | |
| деятельность ОВД и СО | 1 | | | 1 | |
| <i>с. Ковран</i> | 1 | | | 1 | |
| реализация права на труд | 1 | | | 1 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| <i>с. Усть-Хайрюзово</i> | 1 | | | 1 | |
| по вопросам COVID-19 | 1 | | | 1 | |

| | | | | | |
|--|----------|--------------|----------|----------|----------|
| Карагинский муниципальный район | 4 | 1,7 % | | 2 | 2 |
| <i>n. Оссора</i> | 1 | | | | 1 |
| деятельность ОВД и СО | 1 | | | | 1 |
| <i>c. Тымлат</i> | 3 | | | 2 | 1 |
| реализация права на труд | 1 | | | | 1 |
| другие вопросы | 1 | | | | 1 |
| здравоохранение | 1 | | | | 1 |
| Усть-Большерецкий муниципальный район | 3 | 1,3 % | 1 | 1 | 1 |
| <i>c. Усть-Большерецк</i> | 1 | | | | 1 |
| соблюдение прав человека в местах принудительного содержания | 1 | | | | 1 |
| <i>n. Озерновский</i> | 2 | | 1 | 1 | |
| социальное обеспечение | 2 | | 1 | 1 | |
| Олюторский муниципальный район | 2 | 0,9 % | | 1 | 1 |
| <i>c. Тиличики</i> | 2 | | | 1 | 1 |
| реализация права на труд | 1 | | | | 1 |
| другие вопросы | 1 | | | | 1 |
| Пенжинский муниципальный район | 2 | 0,9 % | | | 2 |
| <i>c. Каменское</i> | 2 | | | | 2 |
| деятельность ОВД и СО | 2 | | | | 2 |
| г. Красноярск | 2 | 0,9% | | 1 | 1 |
| вопросы пенсионного обеспечения | 2 | | | 1 | 1 |
| Алеутский муниципальный округ | 1 | 0,4 % | 1 | | |
| <i>c. Никольское</i> | | | | | |
| соблюдение прав КМНС | 1 | | 1 | | |
| Омская область с. Ребровка | 1 | 0,4% | | 1 | |
| оказание содействия | 1 | | | | 1 |
| Приморский край г. Находка | 1 | 0,4% | | | 1 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| деятельность ОВД и СО | 1 | | | | 1 |
| г. Новосибирск | 1 | 0,4% | | | 1 |
| социальное обеспечение | 1 | | | | 1 |

| | | | | | |
|--|------------|--------------|-----------|------------|-----------|
| г. Новороссийск | 1 | 0,4% | | | 1 |
| вопросы пенсионного обеспечения | 1 | | | | 1 |
| г. Владимир | 1 | 0,4% | 1 | | |
| соблюдение прав человека в местах принудительного содержания | 1 | | 1 | | |
| Нижегородская обл. | 1 | 0,4% | 1 | | |
| соблюдение прав человека в местах принудительного содержания | 1 | | 1 | | |
| ИТОГО | 235 | 100 % | 19 | 152 | 64 |

Если обратиться к спорному, но используемому в методологии расчету удельных значений разных по географии, но единых по административной принадлежности поселений, то получим совершенно иные результаты. Например, «лидер» по обращениям (125) Петропавловск-Камчатский городской округ имеет показатель активности в среднем одно обращение от 1449,7 жителей, а Тигильский муниципальный район (6 обращений), то есть одно обращение поступило от 595 граждан.

Для оценки деятельности должностных лиц городских округов и муниципальных районов интерес может представлять тематическая и видовая детализация обращений, не обремененная статистикой из мест лишения свободы, расположенных в черте города Петропавловска-Камчатского, Елизовского и Мильковского районов.

7 обращений граждан из города Москвы представляют перевод на русский язык правозащитных текстов о нормах питания в пенитенциарных учреждениях США в качестве образца.

Важнейшей формой непосредственного взаимодействия Уполномоченного с гражданами является личный прием.

Доступность этой формы обеспечивается как днями личного приема по месту расположения офиса Уполномоченного в городе Петропавловске-Камчатском (в 2021 году – это был каждый четверг месяца), так и выездными приемами граждан.

Выездные приемы граждан в поселках и селах Камчатского края помогают на месте понять суть проблем, волнующих людей.

Иногда в рамках живого общения Уполномоченный – гражданин – Глава муниципального образования удается найти решение «застаревшего» вопроса.

Так, 18.01.2021 на встрече с работниками КГБУЗ «Пенжинский противотуберкулезный диспансер» в присутствии главного врача и должностных лиц Корякского округа Уполномоченным решен вопрос о компенсации расходов по предоставлению проездных документов для проезда в отпуск с детьми.

30 августа 2021 года при рассмотрении жалобы гражданина В. совместно с Врио Главы Анавгайского сельского поселения принято решение провести обследование состояния дома на предмет условий проживания семьи с детьми и последующего ремонта крыши.

Выездные приемы граждан в 2021 году

| № п/п | Дата | Муниципальные образования (город, село, поселок) |
|------------------|-------------|--|
| 1 | 18.05.2021 | Корякский округ городской округ «поселок Палана» (филиал № 1 КГБУЗ «Противотуберкулезный диспансер») |
| 2 | 16.07.2021 | Усть-Камчатский муниципальный район п. Усть-Камчатское |
| 3 | 16.07.2021 | Усть-Камчатский муниципальный район п. Ключи |
| 4 | 17.07.2021 | Усть-Камчатский муниципальный район п. Козыревск |
| 5 | 20.08.2021. | Елизовский муниципальный район г. Елизово (Елизовский дом-интернат психоневрологического типа) |
| 6 | 30.08.2021 | Быстринский муниципальный район с. Анавгай |
| 7 | 30.08.2021 | Быстринский муниципальный район с. Эссо |
| 8 | 31.08.2021 | Мильковский муниципальный район п. Атласово |
| 9 | 31.08.2021 | Мильковский муниципальный район с. Мильково |

В процессе организации выездных приемов граждан в муниципальных образованиях вскрылся ряд фактов, которые

позволяют утверждать, что некоторые Главы муниципальных образований не придают широкой огласке для населения приезд Уполномоченного, информация о выездном приеме подавалась скучно, объявления были не информативны, а иногда отсутствовали. Так, в селе Мильково информация о приеме Уполномоченным граждан района, отпечатанная на листе формата А4 в одном (!) экземпляре, находилась в администрации в недоступном для ознакомления гражданами месте. В селе Атласово Глава сельского поселения под видом неотложных дел (в 09:15 часов) не прибыл на запланированную с Уполномоченным встречу. После разъяснения помощнику Главы положений статьи 17 Федерального закона от 18 марта 2020 № 48-ФЗ в части права Уполномоченного на безотлагательный прием Глава поселения прибыл на встречу по прошествии одного часа в снаряжении рыбака.

Причины такого отношения кроются в непонимании некоторыми Главами на местах сути деятельности Уполномоченного, ошибочном представлении о его работе, как проверяющего, фискального органа Губернатора и Правительства края.

С целью исключения в дальнейшем негативных моментов в организации выездных встреч Уполномоченного с гражданами в городских округах и районах Камчатского края предлагаю Совету муниципальных образований Камчатского края организовывать встречу Уполномоченного с членами Совета по вопросам взаимодействия с целью защиты прав и свобод человека и гражданина.

1.3. Обеспечение защиты трудовых прав граждан

Основополагающими в системе прав и свобод человека и гражданина являются положения, закрепленные в статье 37 Конституции Российской Федерации. Установлена не только свобода труда, но и право каждого на труд в условиях, обеспечивающих безопасность и гигиену, а также на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискrimинации. Новым этапом работы по укреплению государственных гарантий трудовых прав граждан стало внесение поправок в Конституцию Российской Федерации. Часть 5 статьи 75 основного закона страны закрепила на конституционном уровне обязательства государства уважать труд граждан и обеспечивать защиту их прав. Одновременно *«Государством гарантируется минимальный размер оплаты труда не менее величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации».*

Пандемия (COVID-19) в 2020-2021 годах и вынужденные ограничительные меры по противодействию распространения коронавирусной инфекции привнесли масштабную трансформацию в сферу трудовых прав. Серьезность вызовов и рисков распространения заразы были адекватно оценены Губернатором Камчатского края, Законодательным Собранием, бизнес-сообществом и работниками. Сторонами социального партнерства в условиях географической и экономической обособленности Камчатки в 2021 году были найдены новые алгоритмы организации бизнеса, его существенной поддержки, сохранения рабочих мест, побуждения организаций всех форм собственности искать варианты увеличения заработной платы.

Вместе с тем в структуре обращений граждан к Уполномоченному предложения, заявления и жалобы по реализации и восстановлению права на труд в 2021 году стали доминирующими как по общему количеству – 36 (15,3%), так и по количеству жалоб – 15 (41,6%) от всех обращений по этой теме.

| Тематика | 2021г. | % от общего числа обратившихся | П | З | Ж |
|--|---------------|---|----------|-----------|-----------|
| Реализация прав граждан на труд | 36 | 15,3 % | | 24 | 15 |
| организация труда и заработной платы | 8 | | | 3 | 5 |
| отстранение от работы (в связи с отсутствием вакцинации) | 12 | | | 6 | 6 |
| оплата проезда | 7 | | | 7 | |
| увольнение и восстановление на работе | 3 | | | 1 | 2 |
| отказ в приеме на работу | 2 | | | | 2 |
| бездработица, трудоустройство | 1 | | | 1 | |
| трудовой стаж, трудовые книжки | 1 | | | 1 | |
| трудовые конфликты | 1 | | | 1 | |
| задержка выплаты заработной платы | 1 | | | 1 | |

Граждане активно обращались к Уполномоченному за защитой своих прав в организации труда, выплате заработной платы, реализации права на оплату проезда в отпуск и провоза багажа один раз в два года, как лицам, работающим в районах крайнего Севера, восстановления на работе в связи с незаконным увольнением (18 обращений, из них: 11 заявлений и 7 жалоб).

При работе с данным видом обращений неприятно удивляет крайняя небрежность отдельных работодателей, неуважение к вполне законным и обоснованным требованиям работников, а подчас прямое нарушение норм законодательства Российской Федерации и Камчатского края.

В мае 2021 года в адрес Уполномоченного поступили индивидуальные обращения сотрудников Филиала №1 ГБУЗ «Камчатский краевой противотуберкулезный диспансер» (городской округ «п. Палана») по вопросу реализации права на оплату проезда к месту использования отпуска.

Согласно содержанию обращений, работники учреждения не имели возможности реализовать свое право проезда к месту отдыха и обратно в связи с тем, что оплата проезда в учреждении производится путем компенсации в виде

возмещения фактически произведенных расходов на оплату стоимости проезда. При этом большинство сотрудников учреждения не имели финансовой возможности для приобретения авиабилетов, даже с последующей компенсацией.

В результате обращения Уполномоченным Министерством здравоохранения Камчатского края была проведена внеплановая проверка ГБУЗ «Камчатский краевой противотуберкулезный диспансер» на предмет соблюдения порядка компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска.

Несмотря на жесткие требования соответствующего Положения о порядке компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно лицам, проживающим в Камчатском крае и работающим в государственных органах Камчатского края, краевых государственных учреждениях, не учитывавшего материального положения работника, Уполномоченным, администрацией учреждения и Министерством здравоохранения Камчатского края был найден компромисс, позволивший реализовать право работников на оплату проезда к месту отдыха и обратно.

Возможно, этот эпизод следует рассматривать как пример медиации, однако медиация в работе Уполномоченного составляет значительную часть успеха.

Необходимо подчеркнуть, что право на оплату проезда и провоза багажа к месту отдыха и обратно – это не льгота, а государственная гарантия. У работника на данный вид гарантий есть безусловное право. Предоставление этой гарантии в соответствии с нормами Трудового кодекса Российской Федерации, коллективным и индивидуальным трудовым договором – обязанность работодателя в организациях всех организационно-правовых форм и форм собственности.

В 2021 году в Камчатском крае не проводилась централизованная индексация заработной платы работникам бюджетной сферы. Этот вопрос хоть и лежит в плоскости экономических возможностей Правительства края, но непосредственно влияет на права граждан в части справедливого вознаграждения за труд.

В этой связи сложно считать повышением зарплаты увеличение уровня минимальной заработной платы в связи с ежегодным перерасчетом уровня федеральных показателей, влияющих на МРОТ. У понятий «зарплата» и «минимальная зарплата» разная социально-экономическая природа. В одном случае речь идет о справедливой оплате возмездного труда, в другом – о государственной гарантии, ниже которой никто в Камчатском крае не может оплачивать работнику за труд вне зависимости от его физического количества и качества.

Интересный пример обращения гражданки В. с жалобой на неправильный расчет зарплаты, ее низкий размер, ниже минимальной зарплаты, установленной в Камчатском крае. Уполномоченным был направлен запрос в Министерство здравоохранения Камчатского края.

В своем ответе Министерство здравоохранения Камчатского края сообщило, что по результатам проверки оснований для установления персонального повышающего коэффициента не имеется.

Не согласившись с ответом, Уполномоченный настоял на детальном разборе структуры начисления зарплаты. Выяснилось, что за длительный период 2021 года заявительнице не устанавливалась выплата стимулирующего характера, при этом решение об отмене указанной выплаты руководством учреждения не принималось. Нарушение прав гражданки В. признали должностные лица Министерства и работодатель. Был сделан перерасчет, права работника были восстановлены.

При разборе этого и других обращений вновь был поднят вопрос о корректности доведения уровня заработной платы работника до установленного размера минимальной заработной платы в Камчатском крае на 2021 год.

Конституционный Суд Российской Федерации своим Постановлением от 07.12.2017 № 38-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 129, части первой и третьей статьи 133, частей первой, второй, третьей, четвертой и одиннадцатой статьи 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.С. Григорьевой, О.Д. Дейдет, Н.А. Качуриной и И.Я. Кураш» постановил важные решения о приращении федерального МРОТ на региональный

коэффициент за работу в особых климатических условиях и коэффициент к заработной плате. Однако в п. З резолютивной части вышеуказанного Постановления Конституционного Суда определено, что «*Федеральный законодатель правомочен при совершенствовании законодательства в сфере оплаты труда, в том числе на основе выраженных в настоящем Постановлении правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, учесть сложившуюся в системе социального партнерства практику определения ставки (оклада) первого разряда не ниже величины минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом*». Эта норма Постановления Конституционного Суда Российской Федерации создала ситуацию правовой недосказанности и неопределенности. Отказ на протяжении 4-х лет федерального законодателя учесть сложившуюся в системе социального партнерства практику и установить тарифную ставку (оклад) первого разряда не ниже величины минимального размера оплаты труда, установленного Федеральным законом, закрепил в системе оплаты труда как бюджетной, так и небюджетной сферы Камчатского края, других регионов Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, крайне тревожный эффект ущербного понимания МРОТ как совокупности тарифной ставки (оклада) и надтарифных выплат. Как следствие, возникло и прогрессирует крайне негативное явление – компрессия заработной платы неквалифицированных и квалифицированных работников.

Сокращение, а подчас, полное отсутствие разницы в оплате труда между работниками разных квалификаций и компетенций, работающих на одну ставку, дискредитирует саму суть производительного труда, является фактором, провоцирующим социальное напряжение в обществе.

Ряд граждан прямо указывал в своих обращениях на конфликтные ситуации в коллективах, связанные с фактически одинаковой оплатой труда учителя, медсестры, библиотекаря-консультанта и обслуживающего персонала: уборщицы, рабочего по зданию, дворника.

В создавшейся ситуации отсутствует прямое нарушение прав граждан на свободный и возмездный труд, однако

отсутствует и справедливость в оценке и оплате труда работников разной квалификации. В этом причина как материальной неудовлетворенности от работы, так и источник жалоб граждан на низкую заработную плату.

Считаю возможным предложить депутатам Законодательного Собрания Камчатского края с целью устранения возникшей несправедливости выйти с законодательной инициативой в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации по определению тарифной ставки (оклада) первого разряда на уровне не ниже величины минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом.

Организация государственного надзора за соблюдением трудовых прав граждан, рассмотрением их обращений возложена на Государственную инспекцию труда в Камчатском крае (далее – Гострудинспекция). Однако при рассмотрении ряда обращений граждан в 2021 году Уполномоченный вынужден был обратиться в прокуратуру Камчатского края в части проведения проверки законности отдельных действий (бездействия) Гострудинспекции.

В июле 2021 года к Уполномоченному обратилась гражданка М. по вопросу оказания содействия в восстановлении прав на своевременную и полную оплату труда.

В своем обращении гражданка М. сообщала, что является сотрудником учреждения, подведомственного Управлению образования администрации Петропавловск-Камчатского городского округа. Заявительница полагала, что ее право на полный объем выплаты заработной платы нарушен в связи с неустановлением ей стимулирующих выплат (премий) по причине неснятого дисциплинарного взыскания, наложенного ранее.

Гострудинспекция в рамках рассмотрения обращения гражданки М. не нашла оснований для проведения административного расследования в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В ходе изучения документов Уполномоченный установил, что за период с ноября 2020 года до времени обращения выплаты стимулирующего характера гражданки М. не устанавливались

в связи с применением к ней дисциплинарного взыскания, наложенного приказом Управления образования администрации Петропавловск-Камчатского городского округа от ноября 2020 года.

Уполномоченный пришел к выводу, что наличие неснятого дисциплинарного взыскания не может являться основанием для лишения выплаты стимулирующего характера (премии) на весь период действия дисциплинарно взыскания. Премирование работников учреждения осуществляется с учетом результатов деятельности в соответствии с критериями оценки и целевыми показателями эффективности работы за соответствующий период.

Норма, когда премия не начисляется в связи с наличием дисциплинарного взыскания (по основаниям, которые могут быть не связаны с качеством труда) у работника, вне зависимости от результатов его работы, не только дестимулирует к трудовым показателям, но и является фактором превращения отсутствия премии в вид дисциплинарного взыскания.

Было принято решение о направлении материалов обращения гражданки М. в прокуратуру Камчатского края для проведения дополнительной проверки на предмет законности и обоснованности принятого решения Гострудинспекции.

В ходе надзорных мероприятий факт неправомерных действий Гострудинспекции подтвержден. С целью устранения выявленных нарушений прокуратурой Камчатского края в ее адрес было направлено соответствующее представление, одновременно прокуратурой Петропавловск-Камчатского городского округа по результатам проверки выявлены аналогичные нарушения трудового законодательства в части лишения гражданки М. выплат стимулирующего характера в период действия дисциплинарного взыскания. Вынесено предписание об их устранении в адрес Главы Петропавловск-Камчатского городского округа.

Как уже отмечалось выше серьезное влияние в 2021 году на трудовые отношения оказала эпидемическая ситуация в Камчатском крае, которая продолжала оставаться крайне сложной.

23.07.2021 Главный государственный санитарный врач по Камчатскому краю принял постановление от 23.07.2021 № 1 «О проведении профилактических прививок против коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2, отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям».

Полностью разделял и разделяю тревогу Главного государственного санитарного врача по Камчатскому краю о ростом заболеваемости жителей Камчатки, опасными темпами распространения коронавирусной инфекции, недостаточным охватом вакцинации населения. Забота о здоровье наших сограждан является приоритетом.

В то же время вышеуказанное постановление, затрагивающее права граждан, права и свободы субъектов предпринимательской деятельности, вторгается в систему трудовых отношений. Уполномоченный посчитал правильным и необходимым указать руководителю Роспотребнадзора, что перед принятием постановления необходимо было провести предварительные консультации с ассоциациями (союзами), общественными объединениями, представляющими интересы своих ассоциированных либо индивидуальных членов (работников, предпринимателей). Это во многом снизило бы социальную напряженность как в трудовых коллективах и организациях всех форм собственности, так и в обществе в целом, позволило бы заблаговременно подготовить ряд алгоритмов, которые могли быть согласованы и приняты субъектами социально-трудовых отношений и гражданами.

Ряд вопросов: как и на основании каких критериев будет производиться отбор работников по предложенным процентным показателям, система оплаты труда тех, кто по ряду причин не принял решения вакцинироваться, предлагаемый режим их работы, оплата дня (дней) прививок и прививочного периода, вопросы социальной справедливости и, конечно же, соблюдение прав и свобод человека и гражданина – можно было решить и снять с повестки после предварительных консультаций и взаимной работы до принятия вышеуказанного постановления.

Полагая, что время для консультаций не упущено и практическое обсуждение ряда вопросов не утратило своей актуальности, в начале сентября 2021 года Уполномоченным

были организованы консультации по вопросам, вытекающим из постановления от 23.07.2021 № 1 «О проведении профилактических прививок против коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2, отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям» с руководителем Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю, министрами Камчатского края (здравоохранения, труда и развития кадрового потенциала), Президентом Союза «Торгово-промышленной палаты Камчатского края». Были приглашены представители Федерации профсоюзов Камчатки. Однако без объяснения причин руководитель профсоюзов от обсуждения вопросов отказался. Впоследствии выяснилось, что данное решение было принято единолично, без соответствующего решения коллегиального органа Федерации профсоюзов Камчатки.

По итогам консультаций в адрес врио Вице-Губернатора Камчатского края было направлено предложение, отдельные пункты которого содержали следующее:

- в агитационной работе о необходимости и важности вакцинирования особый акцент сделать на информирование трудоспособного населения по категориям, указанным в постановлении Главного санитарного врача;
- определить и задействовать наиболее эффективные, доступные формы и методы доведения методических рекомендаций по правоприменению постановления до работодателей, работников и их представителей;
- активно использовать существующие и проверенные инструменты правового регулирования спорных, не имеющих устоявшейся практики разрешения вопросов, вытекающих из постановления (установление для работников в день и (или) после вакцинации дня (дней) с сохранением среднего заработка, вопросы медиации в случае социальных конфликтов при определении персонального состава работников, подлежащих санкций за нарушения режима, введенного постановлением, мер, смягчающих либо приостанавливающих, откладывающих отстранение работника от работы, совместное участие профсоюзов, работодателей, их объединений в оказании

содействия в проведении вакцинации и других), прежде всего, в рамках краевой трехсторонней Комиссии по регулированию социально-трудовых отношений в Камчатском крае;

- в процесс правоприменения постановления принять все необходимые меры с целью недопущения подмены понятия обязательной вакцинации принуждением и другими формами нарушения прав и свобод человека и гражданина;

- главному государственному санитарному врачу рассмотреть вопрос об исключении из ч. 1.1. п. 1 Постановления слов: «гражданско-правового договора».

Часть из этих предложений нашли отражение как в решениях краевой трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (инициатор предложений – сторона Правительства), так и в рекомендациях Губернатора Камчатского края.

В условиях действия жестких ограничительных мер, установленных нормативными правовыми актами Губернатора Камчатского края в сочетании с реализацией указаний Главного санитарного врача Камчатского края об обязательной вакцинации отдельных групп работающего населения, усилия Уполномоченного были направлены на убеждение работодателей использовать предоставленные возможности по вакцинации как инструмента сохранения здоровья работников, но не как индульгенцию на механическое, без учета всех обстоятельств, без предварительной, разъяснительной работы персонально с каждым работником применение статьи 76 Трудового Кодекса Российской Федерации, позволяющей отстранить работника, не прошедшего обязательной вакцинации от работы без сохранения заработной платы.

Работники средней школы №8 Петропавловск-Камчатского городского округа и ГУП «Камчатский водоканал» обратились к Уполномоченному с жалобами об отстранении от работы без сохранения заработной платы.

Обращений по этой теме было зарегистрировано 12 (6 заявлений и 6 жалоб). По некоторым из них в процессе медиации достаточно быстро было принято решение об отмене приказов (распоряжений) об отстранении от работы. Однако ряд обращений, несмотря на последующую вакцинацию работника,

представления теста на антитела и формального решения трудового конфликта, продолжают быть на контроле у Уполномоченного.

Неоднозначная ситуация в этом вопросе сложилась в связи с неопределенной позицией Гострудинспекции в Камчатском крае.

В ноябре 2021 года в адрес Уполномоченного в ходе личного приема поступило обращение гражданки У. Согласно обращению она была отстранена от работы без сохранения заработной платы на основании абз. 8 ч. 1 ст. 76 Трудового кодекса Российской Федерации.

Заявительница обратилась с жалобой на действия работодателя в Гострудинспекцию Камчатского края, в которой просила Инспекцию осуществить государственный надзор в сфере труда по вопросу соблюдения работодателем требований трудового законодательства, признать действия работодателя по отстранению от работы незаконными.

В своем ответе Гострудинспекция указала, что «вопросы отстранения работника от работы в связи с отказом от вакцинации выходят за пределы абз. 7 и 8 ч. 1 ст. 76 ТК РФ и регулируются не трудовым законодательством, а законодательством в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения».

Данный вывод был положен в основу отказа инспектора труда о проведении проверки всех обстоятельств отстранения У. от работы без сохранения заработной платы, и, следовательно, отказа о выявлении отсутствия (наличия) нарушения работодателем трудовых прав работника при отстранении его от работы на основании положений ст. 76 ТК РФ.

Уполномоченный посчитал данный ответ необоснованным, позволяющим предположить уклонение должностного лица Гострудинспекции от исполнения своих обязанностей.

Согласно Положению о территориальном органе Федеральной службы по труду и занятости – Государственной инспекции труда в Камчатском крае, утвержденному Приказом Федеральной службы по труду и занятости от 31.03.2017 №192, Инспекция в соответствии с п. 10.1.1. – осуществляет

федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, посредством проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний об устранении нарушений, составления протоколов об административных правонарушениях в пределах своих полномочий, подготовки других материалов (документов) о привлечении виновных к ответственности в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а на основании п. 10.10. – ведет прием и рассматривает в пределах компетенции заявления, письма, жалобы и иные обращения граждан о нарушении их прав, принимает меры по устранению выявленных нарушений и восстановлению нарушенных прав.

Учитывая, что руководитель Гострудинспекции в Камчатском крае поддержал позицию исполнителя по жалобе гражданина У., Уполномоченный обратился к прокурору Камчатского края дать правовую оценку действиям (бездействию) инспектора Гострудинспекции и в случае установления нарушений порядка рассмотрения обращения гражданина по восстановлению своих трудовых прав, повлекших их ущемление, на основании ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возбудить производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица.

Прокурор поддержал обращение Уполномоченного, внес представление руководителю Гострудинспекции об устраниении нарушения Закона и в настоящее время подал заявление в суд о привлечении должностных лиц, виновных в бездействии, к административной ответственности.

Особое неприятие действий отдельных работодателей по отстранению работников от работы без сохранения заработной платы, пассивной, неопределенной позиции Гострудинспекции вызвано тем обстоятельством, что применение норм ст. 76 ТК РФ, а по сути санкции к работникам, произошли перед новогодними праздниками, что серьезно повлияло на доходы семей работников. Нельзя обвинять работодателей в каком-то прямом умысле наказать неугодных работников, но вопрос

справедливости, уместности, своевременности и законности таких действий остается.

Отдельно отмечу, что по информации объединений работодателей в Камчатском крае, Торгово-промышленной палаты, Федерации профсоюзов Камчатки, обращений работников на ущемление их прав при работе на дистанционном (удаленном) режиме не поступало.

Не было подобных обращений и в адрес Уполномоченного.

Однозначный вывод о благополучии ситуации с работой «на удаленке» будет сделать неправильно. Система конфликтов в этом сегменте труда характеризуется высокой степенью латентности и требует комплексного мониторинга.

Работа Уполномоченного с органами прокуратуры по вопросам защиты трудовых прав граждан отличалась достаточной результативностью.

Активная надзорная позиция прокуроров, решительные меры реагирования, в том числе на информацию Уполномоченного, позволили снизить напряженность на рынке труда: уровень безработицы сократился с 4,1% до 3,4%, а число безработных граждан с 3891 до 2345, или на 40%. Активно пресекались попытки незаключения трудовых договоров, массового непредоставления в центры занятости населения информации о вакансиях и квотах рабочих мест для инвалидов, неисполнения требований законодательства при сокращении численности и штата работников.

Показатели обращений граждан в органы прокуратуры позволяют сделать вывод о существенном доверии граждан Камчатского края к надзорному органу.

От общего количества обратившихся по вопросам трудовых прав прокурорами разрешено в пользу граждан 47% обращений.

Необходимо поддержать действия прокуратуры края по пресечению неправомерных действий при банкротстве организаций.

В этой связи предлагаю уже в I полугодии 2022 года Правительству Камчатского края, прокурору Камчатского края совместно с иными заинтересованными сторонами определить критерии эффективной работы арбитражных управляющих по соблюдению трудовых прав работников,

прежде всего, в вопросе приоритета выплаты заработной платы.

1.4. Содействие в реализации прав граждан на жилище

Право на жилище – одно из фундаментальных и важнейших прав социально-экономической жизни человека, гарантированных Конституцией Российской Федерации. Однако, это и самое сложное в плане реализации право человека в стране и в Камчатском крае.

Во многом сложность в реализации права на жилище обусловлена как сложным финансовым положением гражданина, так и недостатком бюджетного финансирования программ, направленных на обеспечение жильем тех социальных категорий населения, за которые государство взяло на себя ответственность.

В структуре обращений граждан к Уполномоченному в 30 обращениях (12,7%) затрагивался данный вопрос.

| Тематика | 2021 | % от общего числа обратившихся | П | З | Ж |
|---|-------------|---------------------------------------|----------|-----------|-----------|
| Реализация прав граждан на жилище в т.ч.: | 30 | 12,7 % | | 18 | 12 |
| нарушение прав при распределении жилья и улучшение жилищных условий, переселение | 7 | | | 4 | 3 |
| предоставление жилья, приватизация, в том числе выделение жилья молодым семьям и молодым специалистам | 6 | | | 4 | 2 |
| выселение из жилого помещения | 6 | | | 3 | 3 |
| купля-продажа жилых помещений | 3 | | | 3 | |
| постановка на учет и восстановление в очереди на получение жилья | 3 | | | 1 | 2 |
| проблемы жилья в сельской местности | 2 | | | 1 | 1 |
| государственные и жилищные сертификаты | 1 | | | 1 | |
| иные | 2 | | | 1 | 1 |

Большая часть из них касалась нарушения прав при распределении жилья и улучшении жилищных условий, переселение – 7 обращений, предоставление жилья молодым специалистам и приватизация – 6 обращений, по вопросам выселения из жилого помещения обратилось 6 граждан.

Видовая характеристика обращений позволяет сделать вывод о значительном количестве жалоб – 12. Большинство жалоб объединены темой длительного ожидания положенного социального жилья, непрозрачностью движения очереди и волокитой при постановке на жилищный учет.

Детальный анализ каждого заявления и жалобы этой группы обращений позволяет сделать неожиданный вывод. Значительное число граждан, обращаясь к Уполномоченному, не использовали возможность заявить о своих проблемах в государственные органы, органы местного самоуправления, призванные решать волнующие заявителей вопросы. По сути обращение к Уполномоченному использовалось гражданами как этап первичного приема, начального консультирования по вопросу права на жилище. Обращения не содержали каких-либо документов, ответов должностных лиц и соответствующих государственных органов и органов местного самоуправления.

Заявительница К. обратилась по вопросу приватизации жилого помещения. Характер обращения содержал просьбу проконсультировать о действиях. Консультация предоставлена.

В разное время обратились многодетная мать М. по вопросам расширения жилой площади и гражданка Г. об оказании содействия в получении жилья взамен имеющегося.

В ходе индивидуальной работы выяснилось, что Уполномоченный был первой инстанцией обращения. В органы местного самоуправления городского округа и сельского поселения заявительницы не обращались. Гражданам была предоставлена консультация, обозначен перечень документов и круг должностных лиц, призванных рассматривать данные вопросы.

В соответствии с Федеральным законом от 18.03.2020 № 48-ФЗ и Законом Камчатского края от 04.03.2021 № 577 должность Уполномоченного учреждается в целях обеспечения

дополнительных гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина на территории Камчатского края. Его работа дополняет существующие средства защиты прав и свобод, но не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод.

Несмотря на все признаки «первичного приема и консультации», признана правильной общая позиция Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченных в субъектах Российской Федерации об обязательном приеме таких обращений и оказании помощи гражданам в разъяснении их действий по реализации и восстановлению их прав.

Изученная ситуация обращений граждан по вопросам права на жилище вновь заставляет поставить вопрос о слабом информационном обеспечении деятельности Уполномоченного, его компетенций, полномочий, порядка обращения и инструментов в работе по защите прав и законных интересов граждан.

Считаю необходимым и обязательным заключение Соглашений о сотрудничестве в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, информационного обеспечения деятельности Уполномоченного с информационными агентствами, СМИ, Интернет ресурсами и площадками в социальных сетях, ориентирование и управление которыми осуществляется государственными органами Камчатского края и органами местного самоуправления.

Среди группы обращений много жалоб на нарушенное право, доводы которых в результате проведенной работы Уполномоченным не подтвердились.

Так, заявительница К. обратилась в интересах гражданина П. о приватизации жилья после смерти родителей П., проживавших в ведомственном жилье. В обращении был скрыт ряд фактов, делающих невозможным удовлетворение просьбы заявительницы. После их систематизации удалось убедить К. в отсутствии оснований для удовлетворения ее требований, так как право П. нарушено не было.

При этом был вскрыт факт волокиты, поверхностного ответа должностными лицами Администрации Петропавловск-Камчатского городского округа, которые несколько раз рекомендовали гражданину собирать не влияющие на установление права документы, тратя время, силы, здоровье.

К Уполномоченному обратилась гражданка П. по вопросу расселения из аварийного жилья. В своем обращении гражданка П. сообщала, что проживает с семьей, несовершеннолетним ребенком в г. Петропавловске-Камчатском, в помещении, которое находится в аварийном состоянии, не отвечает санитарным нормам и правилам, установленным законодательством Российской Федерации (проваливаются полы, наблюдается обрушение стен и потолка и т.д.).

На запрос Уполномоченного Министерство строительства и жилищной политики Камчатского края сообщило, что жилой дом действительно признан аварийным и подлежащим сносу распоряжением Администрации Петропавловск-Камчатского городского округа.

Министерством строительства и жилищной политики Камчатского края реализуется программа А «Региональная адресная программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда» государственной программы Камчатского края «Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей Камчатского края», которая предусматривает ликвидацию до декабря 2022 года аварийного жилого фонда, признанного в установленном порядке до 1 января 2017 года аварийным и подлежащим сносу в связи с физическим износом в процессе эксплуатации. В то же время в указанном адресном списке данной подпрограммы жилой дом по указанному заявительницей П. адресу не значится, т.к. признан аварийным и подлежащим сносу 5 марта 2018 года.

Расселение аварийных жилых домов, признанных таковыми после 1 января 2017 года, будет рассмотрено по завершении вышеуказанных мероприятий подпрограммы А.

Расселение дома гражданки П. будет осуществляться в рамках муниципальной программы в порядке очередности после расселения многоквартирных домов, признанных аварийными и

подлежащими сносу ранее, чем указанный дом. Срок муниципальной программы установлен до 31.12.2024.

Отказ в незамедлительном переселении был правомерен. В то же время Уполномоченный отметил, что до момента расселения аварийных домов в случае невозможности проживания гражданам должны предложить жилые помещения маневренного фонда, расположенные в муниципальных общежитиях города. Право граждан на безопасное жилье, сохранение жизни и здоровья должно быть реализовано.

После соответствующих запросов и требований Уполномоченного гражданке П. были предоставлены все необходимые консультации для подачи заявления о предоставлении жилого помещения маневренного фонда в одном из муниципальных общежитий городского округа.

К сожалению, «неряшливость» в ответах должностных лиц на обращения граждан создает напряженность в обществе, дискредитирует серьезную и объемную работу по созданию уважительной, быстрой и объективной системы обратной связи в цепочке человек – власть – общество.

И еще один пример своеобразной «итальянской» забастовки должностного лица органа местного самоуправления, который иначе как равнодушием сложно назвать.

В 2021 году к Уполномоченному по правам человека в Камчатском крае неоднократно обращались граждане, у которых воспитывается трое и более детей, по вопросам предоставления жилого помещения и улучшения жилищных условий.

В одном из таких обращений гражданка В. сообщила, что она обратилась в администрацию городского округа «поселок Палана» с заявлением о принятии ее на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении муниципального жилищного фонда по договору социального найма. Однако до настоящего времени вопрос о постановке семьи гражданки В. на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении остается нерешенным.

Уполномоченный обратился с соответствующим запросом к должностным лицам городского округа «поселок Палана». В полученном ответе сообщалось, что многодетная гражданка В. на учете в администрации в качестве нуждающейся в жилом

помещении муниципального жилищного фонда по договору социального найма не состоит, заявление на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении не подавала.

Уполномоченным был направлен дополнительный запрос в администрацию городского округа «поселок Палана» о принятии исчерпывающих мер по оказанию содействия многодетной семье в постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении муниципального жилищного фонда, в том числе с выходом сотрудников администрации или соработников по месту жительства заявительницы.

Однако устные ответы сотрудников администрации городского округа «поселок Палана» сводились к тому, что формально гражданка В. сама должна подать заявление, при этом местные чиновники даже не вникли в причины того, почему многодетная мать не может воспользоваться своим правом.

Формализм и равнодушие должностных лиц не позволили до настоящего времени реализовать право на жилье многодетной семье. Этот вопрос стоит на контроле у Уполномоченного. Привлечены ресурсы Министерства по делам местного самоуправления и развитию Корякского округа Камчатского края.

Ряд обращений граждан касался вопросов предоставления жилья молодым специалистам. Данный вопрос решается по-разному в зависимости от возможностей городских округов и муниципальных районов.

Гражданка П. в с. Анавгай Быстриńskiego района обратилась к Уполномоченному на выездном приеме со следующей проблемой: ее очередь на получение жилья по договору социального найма не продвигается уже несколько лет. Ранее она претендовала на жилье как молодой специалист, но в процессе ожидания вышла за рамки установленного возраста. К сожалению, запрос Уполномоченного в Министерство образования Камчатского края, главе Быстринского муниципального района не принесли позитивного результата. Так, в своих ответах должностные лица констатировали, что на территории Быстринского района не реализуется программа по обеспечению жилыми помещениями в связи с недостаточностью средств, практически не строится жилье

для продвижения граждан, стоящих в очереди на получение жилья по социальному найму.

Этот вопрос в целом для Камчатского края носит системный характер и, безусловно, должен быть решен совместными усилиями Правительства и Законодательного Собрания Камчатского края при формировании статей краевого бюджета. Самостоятельно муниципальные образования, особенно районные, не имеющие достаточной доходной части, с вопросами строительства нового жилья не справляются.

Предлагаю уполномоченным органам исполнительной власти Камчатского края совместно с профильными комитетами Законодательного Собрания Камчатского края провести обсуждение реализации программы поддержки молодых семей в Камчатском крае на предмет запрета исключения из нее тех молодых семей, перед которыми государственные обязательства не были исполнены.

О системной проблематике строительства нового жилья говорил и Губернатор Камчатского края. Установленная в нормативных правовых актах Правительства Российской Федерации поддержанная ведущими кредитными организациями процентная ставка в размере 2% по ипотеке на приобретение нового жилья в Камчатском крае не реализуется именно по причине отсутствия нового жилья. Новое жилье строится в основном за счет государственных средств по программе переселения граждан из ветхого и аварийного жилья. И хотя итоги этой работы в 2021 году свидетельствуют об опережении плановых показателей на 129% (966 человек), решительного перелома количественных и качественных показателей не наблюдается.

Нельзя не отметить серьезную работу Правительства края по исполнению государственных полномочий в сфере обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Ниже приведены данные Министерства социального благополучия и семейной политики Камчатского края о количестве детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, с указанием числа детей-сирот, у которых возникло право на получения жилых помещений.

| № | Наименование | На 31.12.2021 |
|----------|--|----------------------|
| 1 | Общее количество детей-сирот, состоявших на учете на получение жилого помещения (включенных в Список) от 14 и старше | 621 |
| 2 | Численность детей-сирот, у которых возникло право на получение жилых помещений (старше 18 лет), на отчетную дату | 232 |
| 3 | Численность детей-сирот, состоящих в списке получателей жилых помещений в отчетном году | 148 |

Эти цифры несколько разнятся с данными прокуратуры Камчатского края, которые по состоянию на 31.12.2021 год указывают на возникшее право у 221 гражданина.

Фактическое количество детей-сирот, обеспеченных жилыми помещениями, в том числе во исполнение решений судов, за 2021 год

| | |
|---|----|
| Численность детей-сирот, получивших жилые помещения | 73 |
| Численность детей-сирот, получивших жилые помещения на основании судебных решений | 15 |

Сравнение фактического обеспечения жильем и имеющих право на получение позволяют отнести вопрос обеспечения детей-сирот к разряду проблемных и системных.

При исследовании вопроса о дополнительных гарантиях детей-сирот, направленных обеспечение жильем, выяснилось, что на уровне Камчатского края такие гарантии не предусмотрены.

Министерство социального благополучия и семейной политики Камчатского края видит существующие трудности, ищет пути их решения. Одно из предложений органа исполнительной власти приведено с незначительными сокращениями.

Согласно федеральному законодательству в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли

возраста 23 лет, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями (далее – Список), включаются дети-сироты с 14-летнего возраста. Право на обеспечение жилым помещением наступает в 18-летнем возрасте.

Ежегодно в соответствии с региональным законодательством уполномоченным органом исполнительной власти в Камчатском крае в срок до 1 октября формируется План обеспечения жилыми помещениями для определения лиц, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями в следующем календарном году.

Вместе с тем согласно принятому постановлению Правительства Российской Федерации от 04.04.2019 № 397 при наличии оснований данные граждане имеют право обратиться с заявлением в письменной форме о включении их в Список. В случае включения указанных граждан в Список дата наступления основания предоставления жилого помещения определяется текущим годом. Кроме того, данным постановлением определен порядок включения в Список тех детей-сирот, которые изменили место жительства и были включены в список по прежнему месту проживания.

В уполномоченный орган исполнительной власти в Камчатском крае регулярно поступают заявления от граждан, ранее относившихся к лицам из числа детей-сирот (от 23 лет и старше), которые не реализовали свое право на обеспечение жилыми помещениями.

Реализация данных норм на практике приводит к увеличению числа граждан, которых необходимо обеспечить жилыми помещениями в текущем году.

В настоящее время постановлением Правительства Российской Федерации от 04.04.2019 № 397 используется расширенное толкование права лиц указанной категории, достигших 23 лет, на обеспечение жилыми помещениями и установлено требование безусловного включения в Список лиц старше 23 лет в общеустановленном порядке.

Кроме того, в настоящее время постановлением Правительства Российской Федерации от 04.04.2019 № 397 определен порядок включения детей-сирот и лиц из их числа в Список в субъекте Российской Федерации по новому месту

жительства и об исключении из списка по прежнему месту жительства.

Процесс перемещения граждан льготной категории из субъекта в субъект приводит к росту судебных решений об обязанности муниципальных образований предоставить благоустроенные жилые помещения.

Внесение соответствующих изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 04.04.2019 № 397 в части включения в Список лиц, достигших 23 лет, имеющих судебное решение о наличии уважительных причин необращения в уполномоченный орган до достижения возраста 23 лет, а также в части уточнения категории лиц, которые могут обращаться с заявлением об исключении из Списка по прежнему месту жительства и включении их в Список в субъекте Российской Федерации по новому месту жительства при перемене места жительства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, поможет снизить избыточную нагрузку на бюджет субъекта вследствие уменьшения внепланового включения граждан указанной категории, достигших 23-х лет, но не включенных в Список ранее, а также за счет граждан, желающих изменить субъект обеспечения жильем помещением.

Можно понять мотивы подобных предложений, однако финансовые и организационные издержки по формированию системы работы государственных органов не должны ущемлять права крайне социально хрупкой категории наших граждан на жилье. Государственные гарантии детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, вытекают из положений Конституции Российской Федерации, определяющих Российскую Федерацию, как социальное государство, создающее условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека, где гарантируется и обеспечивается государственная поддержка детства.

Более того, предложения уполномоченного государственного органа дезавуируют единство правоприменения нормативных правовых актов, оговаривают свободу передвижения граждан по территории Российской Федерации рядом условий, связывают

реализацию права, как государственной гарантии, с введением оседлости в конкретном субъекте Российской Федерации.

Предложения, изложенные Министерством социального благополучия и семейной политики, подлежат пересмотру и не должны быть поддержаны Правительством Камчатского края без всестороннего анализа на предмет соблюдения прав граждан.

Важным предложением органам государственной власти Камчатского края считаю обеспечить юридико-правовые и финансовые возможности предоставления денежной компенсации за наем жилых помещений гражданам соответствующих категорий, имеющим право на обеспечение жилыми помещениями, до фактической реализации их права.

Это сложный вопрос. В определенной части он лежит в плоскости нормативной деятельности Правительства Российской Федерации. Однако его реализация в Камчатском крае позволит не только сэкономить значительные финансовые ресурсы в краткосрочной перспективе, но и существенно расширить круг граждан, обеспеченных государственной гарантией на жилье.

Сопряженными с вопросом права на жилье были обращения граждан по соблюдению их прав и законных интересов в жилищно-коммунальной сфере и обеспечением транспортной доступности. 11 обращений поступило Уполномоченному в 2021 году, из них: 8 заявлений и три жалобы.

| Тематика | 2021 | % от числа обратившихся | П | З | Ж |
|--|-----------|-------------------------|---|----------|----------|
| Соблюдение прав граждан в жилищно-коммунальной сфере и транспортной доступности | 11 | 4,6 % | | 8 | 3 |
| эксплуатация и ремонт приватизированных квартир | 3 | | | | 3 |
| оплата жилищно-коммунальных услуг, тарифы за услуги ЖКХ | 3 | | | 3 | |
| обеспечение услугами ЖКХ (вода, тепло, свет) | 2 | | | 2 | |
| эксплуатация и ремонт квартир в домах государственного и | 1 | | | 1 | |

| | | | | | |
|---------------------------------------|---|--|--|---|--|
| муниципального жилищных фондов | | | | | |
| транспортная система | 1 | | | 1 | |
| ремонт дорог | 1 | | | 1 | |
| о переводе жилого помещения в нежилое | | | | | |

В основном граждане жаловались на высокие тарифы за жилищно-коммунальные услуги и плохое состояние ремонтных работ – 3 обращения и 3 жалобы. Эта категория обращений всегда крайне предметна и адресна.

По большинству обращений были инициированы запросы, побудившие управляющие организации устранить недостатки. Доводы жалоб на неверные расчеты за услуги ЖКХ не подтвердились.

В части обращений о праве на транспортную доступность и свободу передвижения интересен пример гражданки Б., которая обратилась к Уполномоченному и сообщила, что проживает в п. Атласово Мильковского района. Между указанным населенным пунктом и районным центром с. Мильково отсутствует регулярное автобусное сообщение. Заявительница и другие жители п. Атласово не имеют возможности своевременно доехать до ГБУЗ КК «Мильковская районная больница» в с. Мильково для посещения необходимых специалистов.

Данный факт подтвердился при личном посещении Уполномоченным по правам человека в Камчатском крае Атласовского сельского поселения.

В результате комплексной работы с привлечением главы Мильковского муниципального района, Министерства транспорта и дорожного строительства Камчатского края, заместителя председателя Правительства Камчатского края с 20.12.2021 удалось организовать безопасное и регулярное автобусное сообщение по маршруту № 212 по направлению п. Атласово – с. Мильково – п. Атласово.

Завершая обзор деятельности Уполномоченного по работе с обращениями граждан, касающимися жилищно-коммунальной тематики, **предлагаю Совету глав муниципальных**

образований обсудить вопрос соразмерности полномочий органов местного самоуправления и обеспеченности материально-финансовыми ресурсами в условиях однозначно высокой дотационности бюджетов городских округов и муниципальных районов.

При этом, как Уполномоченный, не ставлю под сомнение обязанность должностных лиц местного самоуправления строго исполнять свои полномочия, установленные законодательством РФ и Камчатского края, уставами городских округов и муниципальных районов.

1.5. Реализация прав граждан на социальное обеспечение

Социальное и пенсионное обеспечения, включая вопросы социальной защиты, являются предметом совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В 2020-2021 гг. усилиями Президента РФ, Правительства РФ, Губернатора и Законодательного Собрания Камчатского края предпринимались важные адресные меры, значительно усиливающие социальную защищенность граждан, упрощающих порядок реализации прав на социальную помощь, пенсионное обслуживание, существенно расширяющих перечень социальных услуг для жителей Камчатки с инвалидностью и пожилых граждан, нуждающихся в постороннем и (или) постоянном уходе.

2021 год стал первым годом реализации новой редакции ст. 75 Конституции Российской Федерации, предусматривающей индексацию пенсий не реже одного раза в год в порядке, установленном федеральным законом.

Эти и другие адресные меры социального характера позволили серьезно снизить напряжение в обществе, связанное с повышением возраста выхода на пенсию по старости, недостаточным уровнем трудовых пенсий, болезненностью вынужденных, но необходимых ограничений в связи с COVID-19 для людей старшего возраста. Но проблемы в этой сфере жизни человека, населения Камчатского края не теряют своей актуальности.

Тематика обращений граждан к Уполномоченному по вопросам реализации прав на социальное обеспечение занимает третью позицию из 17 обозначенных ранее.

| Тематика | 2021 | % от числа обратившихся | П | З | Ж |
|---|-------------|--------------------------------|----------|-----------|----------|
| Реализация прав граждан на социальное обеспечение | 24 | 10,2 % | 2 | 20 | 2 |
| социальное обеспечение и льготы отдельных категорий граждан | 10 | | 2 | 7 | 1 |
| деятельность органов системы социального обеспечения | 5 | | | 4 | 1 |
| материальная помощь | 4 | | | 4 | |
| устройство в дома ветеранов, инвалидов, престарелых | 3 | | | 3 | |
| установление инвалидности, МСЭ | 1 | | | 1 | |
| санаторно-курортное лечение, реабилитация | 1 | | | 1 | |

24 обращения (10,2%), из них: 2 предложения об улучшении работы службы социального обслуживания на дому, 20 заявлений, большинство которых затрагивало вопросы льгот отдельных категорий граждан, материальной помощи и деятельности органов социального обеспечения края и 2 жалобы на действия соцработника и неполучение льгот – такова палитра письменных и устных обращений.

Неоднозначно можно оценить жалобу гражданина А. на действия социального работника одного из домов-интернатов. Гражданин А. жаловался на побои и психологическое давление. Запрос Уполномоченного был оперативно рассмотрен в УМВД России по Камчатскому краю (далее – УМВД). И хотя доводы заявителя не подтвердились, сотрудники отделения полиции по просьбе Уполномоченного провели с работниками учреждения профилактическую беседу, в том числе об уголовной и административной ответственности за противоправные действия в отношении пациентов учреждения.

Ряд граждан, как было сказано ранее, использовали возможность обращения к Уполномоченному в качестве первичного приема и юридической консультации.

Вопросы касались льгот и компенсаций для жителей сельской местности, в основном работников бюджетной сферы. Всем были предоставлены исчерпывающие консультации.

В то же время вопросы подобного рода не могут не удивлять. Соответствующими министерствами Правительства Камчатского края проводится объемная работа по информированию работников подведомственных учреждений в муниципальных районах о социальных гарантиях и льготах для работников в сельской местности.

Из бесед с гражданами можно сделать вывод: слабое звено в этой работе – форма и доходчивость информации.

Вопрос системного, проактивного информирования населения о правах на государственные социальные гарантии и льготы необходимо решить. Работу министерств, глав местного самоуправления, заинтересованных общественных организаций в этом вопросе направить по единому алгоритму как во времени, так и по географии края. Решение этой задачи должно быть отражено в соответствующем нормативном акте Правительства Камчатского края.

В тематике «социальное обеспечение» граждане касались вопросов доступности услуг транспорта для людей с ограниченными возможностями здоровья.

Проживающая одна неработающий пенсионер Б., инвалид II группы, обратилась к Уполномоченному с заявлением с просьбой оказать помощь в предоставлении социальных услуг помощи на дому и поездок в РКЦ и «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Камчатскому краю». При этом пенсионер жаловалась на долгий срок рассмотрения ее просьбы соответствующими государственными органами. В результате обращения Уполномоченного и по поручению Министерства социального благополучия и семейной политики Камчатского края специалистами КГАУ СЗ «Камчатский центр социального обслуживания населения Петропавловск-Камчатского городского округа» посетили гражданку Б. на дому. Ей были оформлены необходимые документы и предоставлены социальные услуги.

В дальнейшем вопрос об организации беспрепятственного использования транспорта людьми с ограниченными

возможностями здоровья был дополнительно обсужден с Министерством социального благополучия и семейной политики Камчатского края.

В крае действует стандарт предоставления срочных социальных услуг получателям социальных услуг в Камчатском крае и утвержденный Порядок предоставления срочных социальных услуг поставщиками.

Услуга «социальное такси» для оказания транспортных услуг инвалидам и пожилым гражданам вышеуказанным стандартом предусмотрена в объеме и на условиях, которые вполне можно охарактеризовать как «типовые» для Дальневосточного федерального округа.

Ограниченностъ времени работы «социального такси», отсутствие четкого понимания причин исключения лиц, в том числе несовершеннолетних, имеющих ограничения в здоровье, нуждающихся в срочной доставке до значимых социальных и медицинских учреждений, но не включенных на конкретный момент времени в Список получателей социальных услуг, составляют тот перечень вопросов, которые необходимо решить Министерству социального благополучия и семейной политики Камчатского края.

Весьма двойственный вывод можно сделать из информации, представленной Министерством транспорта и дорожного строительства Камчатского края. Несмотря на отчет о приобретении с 2017 по 2021 годы 41 транспортного средства, приспособленного для перевозки инвалидов, в ответе не содержатся или по иным причинам не представлены данные о транспорте с соответствующими техническими устройствами, приобретенными в 2021 году, как именно транспортные средства приспособлены для перевозки инвалидов, а также информация о группах маломобильности инвалидов.

Абсолютно неинформативным является утверждение о 5% транспортных средств, работающих в режиме маршрутного такси, в которых созданы условия для перевозки инвалидов. В Камчатском крае полностью отсутствует «легковое такси» для перевозки инвалидов-колясочников и специализированная транспортная организация с подобным видом услуг.

Вывод профильных Министерств о том, что в 2021 году «жалоб от людей с инвалидностью либо в их защиту в части беспрепятственного пользования транспортом не поступило», послужил основным аргументом о неактуальности трансформации системы транспортной доступности для людей с ограниченными возможностями в Камчатском крае.

Конечно, отсутствие либо наличие заявлений, жалоб граждан во многом определяет работу государственных органов, органов местного самоуправления. Однако 2021 год, как и 2020 год, не может быть показательным в части определения качественных и количественных характеристик мобильности граждан, а тем более граждан с инвалидностью. Запреты и ограничения, связанные с необходимостью разрыва цепочек распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), затронули, прежде всего, пожилых граждан и лиц с ограниченными возможностями.

Несмотря на значительные усилия государственных социальных служб, социально ориентированных общественных организаций жизнь людей с серьезными проблемами в опорно-двигательном аппарате проходит по-иному, не открытому для всех сценарию. Многие из них при поддержке родных и близких stoически переносят болезнь. Отсутствие обращений граждан в этом вопросе считаю сомнительным и даже циничным аргументом. Вопрос транспортной доступности для пожилых граждан и людей с инвалидностью является системным, стоит в ряду государственных и муниципальных обязательств перед населением.

В 2022 году рекомендую провести комплексную проверку всех транспортных средств, работающих по установленным муниципальным маршрутам, на предмет реализации права маломобильных граждан на транспортную доступность с участием депутатов профильных комитетов Законодательного Собрания Камчатского края, депутатов представительных органов муниципальных образований, специалистов Министерства транспорта и дорожного строительства Камчатского края, Министерства здравоохранения Камчатского края, Министерства социального благополучия и семейной

политики Камчатского края, ГИБДД, иных заинтересованных общественных организаций, специализированных органов прокуратуры.

На особом контроле продолжают стоять вопросы реализации прав граждан, проживающих в домах-интернатах.

При посещении Елизовского дома-интерната психоневрологического типа к Уполномоченному обратился гражданин П. о переводе его в дом-интернат одного из населенных пунктов Пермского края.

Просьба была рассмотрена совместно с Министерством социального благополучия и семейной политики Камчатского края, принятые меры по реализации заявления гражданина.

Исключительными по сложности являются обращения граждан данного социального учреждения о подаче заявления в ЗАГС о бракосочетании и выделении комнаты в доме-интернате для последующего совместного проживания с супругом (супругой).

Вопрос прост с точки зрения права и чрезвычайно сложен как в техническом исполнении, что касается жилья, так и с точки зрения готовности граждан к полной социализации.

Обратившиеся граждане (6 человек) всю жизнь провели в доме-интернате психоневрологического типа. Ранее в детском отделении, затем в отделении для взрослых, имеют серьезные заболевания. Гражданам из числа инвалидов соответствующей комиссией была восстановлена дееспособность, несколько ограниченно дееспособных граждан подали документы о признании их дееспособными.

При этих обстоятельствах юридических вопросов оказания им содействия в регистрации брака в органах ЗАГСа ни у Уполномоченного, ни у администрации дома-интерната не возникает.

Однако, полное отсутствие возможности выделить комнаты при доме-интернате, где они с учетом состояния здоровья частично трудоустроены, сложности социализации ставят перед администрацией г. Елизово, учреждения, профильного Министерства весьма сложные задачи. В этой части достаточно открыто был обсужден вопрос, который долгое время, если не всегда, от публичного обсуждения был скрыт. Это вопрос

человеческих взаимоотношений, половых отношений, создания семейных пар, существующих де-факто среди лиц, проживающих в учреждениях данного типа.

Считаю возможным провести в 2022 году круглый стол с участием специалистов и экспертов, погруженных в столь специфическую тему, для выработки дорожной карты действий должностных лиц всех уровней по соблюдению и реализации прав человека и гражданина в социальных учреждениях психоневрологического типа Камчатского края.

При анализе темы о реализации прав граждан на социальное обеспечение выделяются 13 обращений (5,5%) за 2021 год, напрямую затрагивающих вопросы пенсионного обеспечения.

| Тематика | 2021 | % от числа обратившихся | П | З | Ж |
|--|-----------|-------------------------|----------|----------|----------|
| Вопросы пенсионного обеспечения | 13 | 5,5 % | 1 | 7 | 5 |
| назначение и пересмотр размера пенсии | 10 | | 1 | 5 | 4 |
| задержка выплаты пенсии, перерасчет пенсии | 2 | | | 1 | 1 |
| вопросы пенсионного фонда | 1 | | | | 1 |

Большинство из них (10) касались назначения и пересмотра размера пенсий (1 предложение, 5 заявлений, 4 жалобы).

Гражданин М. обратился к Уполномоченному после безуспешных попыток добиться перерасчета своей пенсии отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Камчатскому краю. При этом гражданин М. ссылался на решение суда о включении в стаж периода работы. В свою очередь специалисты отделения Пенсионного фонда включили указанный стаж, но отказались делать перерасчет по предложенному гражданином варианту, так как он вел к уменьшению размера страховой пенсии. Уполномоченному совместно с руководителем отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Камчатскому краю удалось организовать персональный прием заявителя со специалистами

для разрешения ситуации по существу. В результате прямых (очных) консультаций вопрос был закрыт.

По решению судебного пристава-исполнителя на пенсию гражданки С. было обращено взыскание с ежемесячным удержанием в размере 50%. Обратившись к Уполномоченному, гражданка просила оказать содействие в уменьшении размера взыскания. Уполномоченный в своем обращении обратил внимание судебных приставов на материальное состояние пенсионерки, фактическую недостаточность средств к существованию после удержания половины пенсии.

В результате судебный пристав-исполнитель принял процессуальное решение о снижении процента удержания с пенсии гражданки С. до 20%.

В 2021 году протестных обращений граждан по вопросу увеличения возраста выхода на пенсию не поступало, как не поступало заявлений относительно необходимости индексации пенсии работающим пенсионерам.

Все эти вопросы продолжают оставаться злободневными и дискуссионными. Они находятся в обойме социально-экономических, а иногда и политических требований отдельных политических партий и социальных групп населения.

С одной стороны, индексация пенсий работающим пенсионерам – это справедливая и необходимая мера в современных условиях жизни российского общества. Продолжать работать после достижения пенсионного возраста – это необходимость, вне зависимости, позволяет здоровье или есть ограничения, которые, как правило, скрываются от работодателя. Необходимость работать связана с крайне низким размером страховых пенсий по старости, а также с дефицитом квалифицированных специалистов. Но есть и другая сторона вопроса, которую используют для обоснования отказа в индексации пенсии работающим пенсионерам. Всем известен довод об отсутствии достаточных средств для проведения индексации пенсий всем категориям работающих пенсионеров, однако другой кроется в самом понятии «страховая пенсия». По сути страховая выплата возможна при наступлении страхового случая – утраты заработка. А если утраты заработка нет, и пенсионер продолжает работать...? Здесь есть контраргумент:

страховой случай – достижение возраста. Это вопросы для дискуссии и отдельной информационной записки в адрес высшего должностного лица и Законодательного Собрания Камчатского края.

Общий итог анализа обращений граждан по вопросам социального обеспечения, в том числе пенсионного, показывает, что органы государственной власти края и органы местного самоуправления в целом решают вопросы реализации прав и интересов граждан на социальные гарантии, компенсации и льготы. В то же время практика работы Уполномоченного, предмет обращений граждан в большинстве случаев указывают не о частных проблемах, а о системных сбоях, прямо затрагивающих права большой, сложной, многовидовой социальной группы населения Камчатского края.

1.6. Защита прав человека в процессе деятельности органов внутренних дел и прокуратуры

22 обращения граждан к Уполномоченному, из них 8 заявлений и 14 жалоб, поместили на четвертую позицию по приоритету вопросы, связанные с деятельностью полиции и прокуратуры. Это составило 9,4% всех обращений.

| Тематика | 2021 | % от числа обратившихся | П | З | Ж |
|---|-----------|-------------------------|---|----------|-----------|
| Соблюдения прав человека в процессе деятельности органов внутренних дел, прокуратуры, следственных органов | 22 | 9,4 % | | 8 | 14 |
| действия (бездействие) сотрудников ОВД и прокуратуры | 20 | | | 7 | 13 |
| пребывание задержанных, подозреваемых в местах кратковременного принудительного содержания | 2 | | | 1 | 1 |

К уполномоченному обратилась гражданка П. с жалобой на двухлетнее бездействие работников УМВД России по г. Петропавловску-Камчатскому по факту причинения ей вреда

здравью и незаконного прекращения дела об административном правонарушении в отношении обидчика. Более того, гражданка П. указывала на непонятные действия прокуратуры г. Петропавловска-Камчатского. По запросу Уполномоченного УМВД России по Камчатскому краю провело проверку действий должностных лиц полиции по фактам, изложенными заявительницей. Выяснилось, что прокурором неоднократно выносились решения о возврате материалов проверки на проведение дополнительных мероприятий. В материалах дела содержались уведомления о продлении срока производства по делу, прекращения производств по делу, однако без дат и регистрационных номеров. Факты волокиты и неинформирования заявительницы о процессуальных решениях подтвердились. В то же время на основании действующего законодательства дело об административном правонарушении было прекращено в связи с истечением срока давности привлечения лица к административной ответственности. Этот факт волокиты и нарушения внутренних приказов и регламентов работниками полиции установлен, но он не является показательным для выводов о системных неправомерных действиях (бездействии) работников органов внутренних дел.

При проверке подавляющего числа обращений доводы граждан о противоправных действиях сотрудников полиции, предвзятости решений работников прокуратуры не подтверждались.

Многие обращения в виде жалоб, поданные на личном приеме, не подкреплялись в дальнейшем документами и другими значимыми материалами.

Ряд заявлений и жалоб напрямую касались работы участковых по разрешению бытовых вопросов, нарушения правил общежития в многоквартирных домах. И хотя доводы граждан не всегда находили свое подтверждение, пренебрегать этими вопросами, тесно связанными с правом на жилище, безопасность и отдых нельзя.

В течение 2021 года повышенное внимание было уделено проверке Уполномоченным соблюдения прав и свобод человека и гражданина в местах кратковременного принудительного содержания, относящихся к ведению УМВД.

Согласно предоставленным органами полиции данным в Камчатском крае действуют 13 спецучреждений, из которых: 10 изоляторов временного содержания (далее – ИВС), спецприемник в г. Петропавловске-Камчатском, Центр временного содержания иностранных граждан (далее – ЦВСИГ), Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей. При дежурных частях в территориальных отделениях УМВД России в Камчатском крае организованы 12 специальных помещений для задержанных лиц (спецпомещения).

Список ИВС, «спецпомещений», проверенных Уполномоченным в 2021 году

| № п/п | Наименование территориального органа УМВД России | Когда проверены | Привлеченные лица |
|------------------|---|----------------------------|---|
| 1 | Мильковский МО МВД России (с. Мильково) | Март, август | Представитель УМВД |
| 2 | Корякский МО МВД России (пгт Палана) | Март | Представитель ОНК |
| 3 | Усть-Камчатский МО МВД России (п. Усть-Камчатск) | Июль | И.о. прокурора Усть- Камчатского района |
| 4 | Пункт полиции №8 Усть- Камчатского МО МВД России (п. Ключи) | Июль | Представитель УМВД |
| 5 | ОМВД России по Елизовскому району (г. Елизово) | 19 сентября | (в рамках контроля за соблюдением избирательных прав граждан) |
| 6 | Центр временного содержания иностранных граждан УМВД России по Камчатскому краю (п. Коряки, Елизовский р-н) | Декабрь | - |
| 7 | Спецприемник УМВД России по г. Петропавловску- Камчатскому | Декабрь | - |

Тема соблюдения прав граждан в спецучреждениях УМВД России по Камчатскому краю ранее не раскрывалась Уполномоченным подробно в силу незначительного числа обращений граждан, а также некоторых особенностей при проведении проверки.

В декабре 2021 года поступило заявление гражданина Украины В., находящегося в ЦВСИГ, по которому вынесено решение о его нежелательном нахождении в Российской Федерации. В. указывал на незаконность решения о его депортации, так как он никогда не был гражданином Украины, просил признать его лицом без гражданства, а также проверить правомерность продолжения лишения его свободы после освобождения из мест лишения свободы в связи с отбытием срока наказания.

Уполномоченный направил запрос в УМВД России по Камчатскому краю. В результате проведенной проверки выяснилось, что В. находится в ЦВСИГ с начала декабря 2020 года. Неоднократно решением суда ему продлялось время содержания под стражей до установления гражданства и решения процессуальных вопросов процедуры депортации. Последующим решением суда срок продлен до апреля 2022 года. Таким образом, В. после отбытия наказания в виде лишения свободы продолжал находиться в месте принудительного содержания более одного года. Весь этот период миграционные службы двух государств не могут определить: является ли В. гражданином Украины, как и где должно пройти его выдворение за пределы Российской Федерации.

Безусловно, напряженность во взаимоотношениях между Российской Федерацией и Украиной оказывается на всех сторонах жизни граждан наших государств. В то же время уместен и справедлив вопрос: как долго гражданин иного государства либо апатрид может находиться в условиях принудительного содержания, по сути быть лишенным свободы в спецучреждении со всеми атрибутами тюрьмы (камеры, решетки на окнах, ограниченное место и время для прогулок, лимитированные бытовые условия и т.д.), ожидая урегулирования межгосударственных вопросов, связанных с признанием (непризнанием) его гражданства и процедуры

депортации. При этом необходимо понимать, что закон не ограничивает право суда бесконечно долго продлевать срок пребывания, и у лица, находящегося в ЦВСИГ, нет никаких правомочий и возможности повлиять на данную сферу межгосударственных отношений.

Итоговое мнение УМВД по настоянию Уполномоченного содержало утверждение, что в случае, если В. не будет признан компетентными органами Украины гражданином Украины, то на этом основании органы внутренних дел Российской Федерации вправе признать его лицом без гражданства, документировать времененным удостоверением личности лица без гражданства в Российской Федерации и отменить ранее начатую процедуру депортации, то есть выпустить из места кратковременного принудительного содержания на свободу.

Необходимость нормативно сжать количество судебных решений о продлении срока пребывания лиц в ЦВСИГ понимают и в МВД России, и федеральный законодатель. Необходимо определить предел совокупного пребывания срока.

В противном случае смысл называть подобные спецучреждения Центрами временного пребывания дезавуируется.

Это, безусловно, задача федерального законодателя. Консультации с Законодательным Собранием Камчатского края, представителями края в обеих палатах Федерального Собрания, как субъектами законодательной инициативы, необходимо провести в кратчайшие сроки.

Пристальное внимание к спецучреждениям УМВД России по Камчатскому краю выявило ряд системных проблем, которые, по мнению Уполномоченного, прямо нарушают права человека, умаляют его достоинство.

Практически во всех спецучреждениях на момент проверки в камерах временного содержания отсутствовала горячая вода, сантехническая конструкция не предусматривала ее подачи, интимные зоны (места санузлов) не имеют полного огорожения и изолированности (приватности). Ни в одном из проверенных ИВС и спецприемников в отделениях санузлов не были представлены технические средства для инвалидов с нарушением опорно-двигательного аппарата. С III квартала 2021 года

Уполномоченный отказался от существовавшей ранее практики составления однотипных актов проверки, которые не предусматривали развернутого раздела вопросов и их обоснования со стороны Уполномоченного.

Федеральный закон от 18 марта 2020 года № 48-ФЗ содержит необходимый и понятный инструмент выражения мнения Уполномоченного по итогам рассмотрения жалобы либо проведения проверки. Это, прежде всего, рекомендации в адрес должностного лица государственного органа либо органа местного самоуправления о выявленных фактах нарушения прав граждан и предложения по их устраниению.

После жалобы родственника гражданина С. на условия содержания в одном из спецучреждений УМВД и проверки аналогичных условий в других ИВС и спецучреждениях Уполномоченный направил в адрес начальника УМВД рекомендации, в которых указал, что сотрудники полиции, руководствуясь установленными правилами, организуют первичные мероприятия дезинфекции (дезобработки) одежды граждан (лиц), направленных в ИВС, ЦВСИГ и спецприемник в специальных «жарочных шкафах». По времени данная процедура, с учетом сушки белья, длится от двух до двух с половиной часов.

Все это время граждане (лица) находятся без одежды и нижнего белья. Исключение составляет ЦВСИГ, где мужчинам выдают комбинезоны, женщинам халаты больших размеров, а также ИВС г. Петропавловска-Камчатского, где гражданам выдают брюки, рубашки, собранные (принесенные) сотрудниками ИВС.

Понимая, что длительное нахождение граждан (лиц) в ожидании дезинфекции и сушки одежды в изолированном металлической решеткой помещении является ненормальным, сотрудники спецприемника г. Петропавловска-Камчатского выдают на этот период простынь. В Мильковском и Усть-Камчатском ИВС на вопрос в чем находятся граждане (лица) все это время, сотрудники полиции ответить не смогли.

Представитель УМВД объяснил подобную ситуацию отсутствием нормативов и приказов, обязывающих сотрудников ИВС, ЦВСИГ, спецприемников выдавать форму одежды и

нижнее белье на период сдачи гражданами (лицами) своего белья на дезинфекцию (дезобработку) и сушку.

Уполномоченный выразил свою позицию начальнику УМВД: нахождение граждан (лиц) длительное время без одежды нарушает их права на государственную охрану достоинства личности. Подобное обращение с гражданами (лицами) в учреждениях УМВД приводит к умалению и унижению человеческого достоинства, является нарушением положений ст. 21 Конституции Российской Федерации.

Усугубляет ситуацию непродуманный порядок выдачи и возможности женщинам использовать гигиенические пакеты (прокладки) при совпадении времени «критических дней» с временем ожидания дезинфекции (дезобработки) одежды и нижнего белья.

Ни один из сотрудников ИВС, ЦВСИГ, спецприемника (руководитель – женщина) не смогли объяснить, как в этот период женщине возможно использовать гигиенические прокладки, не имея нижнего белья.

В целях прекратить нарушение прав граждан было предложено:

- принять срочные и исчерпывающие меры по восстановлению нарушенных прав граждан (лиц) на достоинство личности в ИВС, Центрах, спецприемниках системы УМВД России по Камчатскому краю;
- направить соответствующие поручения по обеспечению граждан (лиц) нательным, в том числе нижним бельем, на период обязательной (либо по желанию) дезинфекции (дезобработки) одежды, вне зависимости от приказов (нормативов), не имеющих прямой запрет на выдачу временного белья;

В случае отсутствия в соответствующих приказах (нормативах) положений по обеспечению граждан (лиц), находящихся в ИВС, Центрах, спецприемниках системы УМВД России по Камчатскому краю временным нательным бельем, в том числе нижним бельем, Уполномоченный предложил высказать предложения для совместной работы по устранению пробела в организации деятельности учреждений.

В своем ответе на рекомендации Уполномоченного начальник УМВД России по Камчатскому краю сослался на то

обстоятельство, что «...обеспечение граждан (лиц) сменным нательным бельем не предусмотрено нормативно-правовыми актами, регламентирующими работу спецучреждений полиции территориальных органов УМВД России...».

Однако ответ не содержал отношения УМВД к предложениям Уполномоченного. При этом, по сути, признавалось, что сложившаяся ситуация на стадии приема граждан (лиц) в спецучреждениях нарушает морально-этические нормы, права граждан.

В ответе имеется ссылка, что «выделяются простыни либо... комплекты гражданской одежды (штаны, рубашки, футболки), вещи, принесенные сотрудниками спецучреждений полиции». В качестве резюме ответ содержит констатацию об отсутствии жалоб от содержащихся лиц.

Полагая, что ответ начальника УМВД неинформативен, противоречив по содержанию (в одном случае, не положено – не выдаем, в другом, не положено (одежда сотрудников) – выдаем), игнорирует предложения Уполномоченного, было принято решение воспользоваться положениями ч. 4 ст. 10 Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ и обратиться к Уполномоченному по правам человека Российской Федерации с просьбой об оказании содействия и о принятии системных мер по устраниению нарушений прав человека и гражданина в спецучреждениях УМВД России по Камчатскому краю.

В независимости от обращения к Уполномоченному по правам человека Российской Федерации полагаю обратиться к прокурору Камчатского края о проверке в 2022 году спецучреждений полиции в Камчатском крае на предмет соблюдения конституционных прав граждан.

ГЛАВА ВТОРАЯ

О деятельности Уполномоченного по защите прав граждан в местах лишения свободы

2.1. Структура и тематика обращений граждан, находящихся в местах лишения свободы

В докладе приводились доводы, которые легли в основу изменения его структуры, отхода от ранее применяемого совместного учета и обобщения обращений граждан и лиц, находящихся в местах лишения свободы.

По сведениям, полученным от УФСИН России по Камчатскому краю на 31.12.2021 всего в подведомственных учреждениях находилось 1306 человек.

| № п/п | ФКУ | Количество граждан | Лимит наполнения |
|------------------|-------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| 1 | ФКУ ИК-5 УФСИН | 453 | 669 |
| 2 | ФКУ ИК-6 УФСИН | 445 | 905 |
| 3 | ФКУ ИК-7 УФСИН | 151 | 293 |
| 4 | ФКУ Сизо-1 УФСИН | 213 | 407 |
| 5 | УФИЦ при ФКУ ИК-5 | 44 | 44 |

Уместно пояснить, что в ФКУ Сизо-1 УФСИН находятся граждане в большинстве своем, имеющие статус подозреваемых и обвиняемых. Осужденные граждане, как правило, ожидают отправку (этапирование) в исправительные учреждения или отбывают наказание, работая по обеспечению деятельности учреждения.

Выявленная таким образом некорректность учета не является существенной и не влияет на общий анализ формы, видов и тематики обращений.

В 2021 году в адрес Уполномоченного поступило 180 обращений от граждан (лиц), находящихся в учреждениях УФСИН. Это составило 13,78% от общего количества осужденных по состоянию на 31.12.2021.

Этот показатель находится в среднем диапазоне обращений осужденных к Уполномоченным в Дальневосточном федеральном

округе и Сибирском федеральном округе. В силу специфики содержания данных граждан, наложенных законом ограничений 83 обращения (46,1%) поступили письменно по почте и 97 (53,9%) – в результате личного приема граждан.

Формы обращений граждан (лиц)

| п/п | Полученные обращения | Количество обращений | | % от общего числа обратившихся в 2021г. |
|------------|--|-----------------------------|----------------|--|
| | | | 2021 г. | |
| 1 | Поступило письменных обращений, в т.ч.: | | 83 | 46,1 % |
| | почта | | 83 | 46,1 % |
| 2 | Поступило устных обращений, в т.ч.: | | 97 | 53,9 % |
| | личный прием | | 97 | 53,9 % |
| | ИТОГО | | 180 | 100 % |

Видовой состав обращений характеризуется значительным количеством жалоб граждан. Это объясняется как объективными данными о нарушении прав со стороны администрации исправительных учреждений, так и субъективными, внутренним отрицательным настроем ряда осужденных граждан.

Виды обращений граждан (лиц)*

| №/ № | Поступило письменных обращений | П | % от общего числа обращений в 2021 г. | З | % от общего числа обращений в 2021 г. | Ж | % от общего числа обращений в 2021 г. |
|-------------|---------------------------------------|----------|--|----------|--|----------|--|
| 1 | По почте | - | - | 34 | 18,88% | 49 | 27,22% |
| 2 | Устно, на личном приеме | 5 | 2,8% | 61 | 33,88% | 31 | 17,22% |
| | ИТОГО | 5 | 2,8% | 95 | 52,76% | 80 | 44,44% |

* П - Предложения, З - Заявления, Ж - Жалобы

Известную трудность представляет правильное определение категории заявителей. Прежний социальный статус не имеет решающего значения, влияющего на тематику либо направленность обращений.

В своей работе с обращениями осужденных, подозреваемых, обвиняемых особое внимание было уделено таким категориям, как многодетные матери и инвалиды.

Важно понимать, что согласно данным УФСИН на 31.12.2021 в учреждениях находилось 9 женщин, из числа многодетных (не лишенных родительских прав) матерей, а в исправительных колониях 30 инвалидов всех групп.

География обращений и гендерный состав заявителей важен не столько в плане с какого муниципального городского округа или района поступило обращение, сколько, с точки зрения пола, вида исправительного учреждения.

В 2021 году количество обратившихся мужчин составило 155 (86,1%), женщин – 25 (13,9%).

Гендерный состав и виды обращений

| | Кол-во обратившихся в 2021 г. | % от общего числа обратившихся в 2021г. | П | З | Ж |
|---------|--|--|----------|----------|----------|
| Мужчина | 155 | 86,1 % | 4 | 83 | 68 |
| Женщина | 25 | 13,9 % | 1 | 12 | 12 |

Специфика обращений, смешение в заявлениях и жалобах осужденных фактов о нарушении прав, препятствиях в их реализации с откровенно несоответствующими действительности сообщениями вызвали сложность оценки эффективности результата рассмотрения обращений. Возникла необходимость учитывать двойные результаты обращений, процент эффективности рассмотрения всех обращений (некорректный расчет) и исключительно жалоб, как вида обращений (корректный расчет).

Результат рассмотрения обращений граждан (лиц)*

| Результат рассмотрения | Кол-во обращений | % от общего числа обратившихся в 2021 г. | % от общего числа жалоб в 2021г. |
|---|-------------------------|---|---|
| Положительный результат рассмотрения жалоб, включая:** | | | |
| Право восстановлено | 3 | 1,66% | 3,75 % |
| Восстановлено частично | 3 | 1,66 % | 3,75 % |
| Оказано содействие в решении вопроса | 7 | 3,9 % | |
| Взято на контроль соответствующими органами | 14 | 7,8 % | |
| Юридическая консультация | 154 | 85,5 % | |
| Доводы не подтвердились | 47 | 26,1 % | |
| Вне компетенции – направлено | 1 | 0,5 % | |
| Вне компетенции – разъяснено | 9 | 5 % | |
| Не рассматривалось (отсутствие документов) | – | – | |
| Отказ заявителя от рассмотрения | 1 | 0,5 % | |

*имеются двойные результаты рассмотрения обращения (например: юридическая консультация и доводы не подтвердились)

**двойной результат в процентах представлен с целью показать разницу при корректном и некорректном способе учета данных (см. доклад стр. 71)

Значительное количество жалоб, где доводы граждан не подтвердились – 47 (26,1%), во многом определил невысокий процент положительного результата, достигнутого при их рассмотрении. Однако реальная помощь в восстановлении нарушенных прав граждан (лиц), находящихся в местах лишения свободы, во многом дополнялись содействием Уполномоченного в решении вопросов – 7 (3,9%), несмотря на то, что ряд из них были растянуты во времени из-за сложности и необходимости межведомственного взаимодействия, а также контролем в устранении недостатков в работе администраций учреждений со стороны УФСИН и прокуратуры Камчатского края –14 (7,8%).

Полагаю, что сведения о количестве обращений, их видовая и тематическая характеристика, разнесенные по учреждениям с

учетом их специфики, будут информативны и полезны соответствующим государственным органам и правозащитным организациям.

География обращений и тематика по исправительным учреждениям

| Тематика обращений по исправительным учреждениям | 2021 г. | % от общего числа обратившихся в 2021г. | П | З | Ж |
|--|----------------|--|----------|-----------|-----------|
| ИК-5, СИЗО-1, УФИЦ, колония-поселение в черте Петропавловск-Камчатского городского округа | 93 | 51,7 % | | 45 | 48 |
| ИК-6, колония-поселение в черте Елизовского муниципального района | 62 | 34,4 % | 4 | 39 | 19 |
| <i>г. Елизово</i> | 59 | | 4 | 36 | 19 |
| <i>п. Коряки</i> | 4 | | | 3 | 1 |
| ИК-7 в черте Мильковского муниципального района | 21 | 11,7 % | 1 | 10 | 10 |
| <i>с. Мильково</i> | | | | | |
| Хабаровский край ИК-7 | 3 | 1,7 % | | 1 | 2 |
| Магаданская область п. Уптар ИК-4 | 1 | 0,5% | | | 1 |
| ИТОГО | 180 | 100 % | 5 | 95 | 80 |

Показательны для дальнейшего совершенствования работы следующие обобщения по поданным жалобам.

| № п/п | Исправительные учреждения в зоне городского округа, района | Всего обращений | Ж* | % от обращений |
|--------------|---|------------------------|-----------|-----------------------|
| 1 | г. Петропавловск-Камчатский | 93 | 48 | 51,6% |
| 2 | Елизовский район | 62 | 19 | 30,6% |
| 3 | Мильковский район | 21 | 10 | 47,6% |

* Жалобы

Практически каждый второй гражданин, направивший обращение из исправительных учреждений Петропавловск-Камчатского городского округа и Мильковского района обратился

с жалобой, считая свои права и законные интересы нарушенными.

Используя подачу жалобы как средство восстановления своих прав, осужденные по праву рассчитывают на оперативное использование Уполномоченным всего правового и организационного инструментария, предоставленного нормами Федерального закона от 18 марта 2020 года № 48-ФЗ.

Функционал, специфика деятельности СИЗО-1, других исправительных учреждений УФСИН лежат вне зоны ответственности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления. Однако есть ряд вопросов осужденных, проблемы в деятельности учреждений, где без взаимодействия с Правительством Камчатского края, органами местного самоуправления решение найти сложно, а подчас невозможно.

Наиболее сложным из них является вопрос о строительстве либо поиске нового помещения для размещения ФКУ СИЗО-1. Старое здание постройки начала XX века пришло в крайне ветхое состояние со всеми коммуникациями. Руководство УФСИН предпринимает меры для решения организационных, правовых и финансовых проблем. Однако заметных успехов не достигло.

Учитывая, что техническое состояние здания ФКУ СИЗО-1, в том числе по показателям сейсмоустойчивости, несет опасность жизни и здоровью граждан, находящихся в нем, создает потенциальную угрозу безопасности населения Петропавловска-Камчатского, наносит вред экологии, предлагаю начальнику УФСИН России по Камчатскому краю обратиться к Губернатору Камчатского края, Законодательному Собранию Камчатского края, представителям Федерального Собрания Российской Федерации с целью организации широкой и представительной встречи с руководством ФСИН России для незамедлительного решения вопроса по строительству нового здания ФКУ СИЗО-1 либо перемещению его в технически пригодное помещение.

Анализ представленной тематики обращений граждан (лиц), находящихся в местах лишения свободы, показывает, что вопросы непосредственного соблюдения прав человека

доминируют над иными заявлениями и интересами. 158 или 87,7% обращений затрагивают практически все стороны жизни и деятельности осужденных в исправительных учреждениях. Более половины из этих обращений – это жалобы (80 или 50,62%).

Тематика обращений граждан (лиц)

| | Тематика обращений | 2021г. | % от общего числа обратившихся | П | З | Ж |
|--------------|---|---------------|---------------------------------------|----------|-----------|-----------|
| 1 | Соблюдение прав человека в местах принудительного содержания | 158 | 87,7 % | 5 | 73 | 80 |
| 2 | Реализация прав граждан на жилище | 5 | 2,8 % | | 5 | |
| 3 | Вопросы пенсионного обеспечения | 3 | 1,7 % | | 3 | |
| 4 | Соблюдение законодательства Российской Федерации в сфере миграции | 3 | 1.7 % | | 3 | |
| 5 | Обеспечение и защита прав и интересов ребенка | 3 | 1.7 % | | 3 | |
| 6 | Реализация права на судебную защиту | 2 | 1,1 % | | 2 | |
| 7 | Реализация прав граждан на социальное обеспечение | 2 | 1,1 % | | 2 | |
| 8 | Соблюдение прав граждан в жилищно-коммунальной сфере | 2 | 1,1 % | | 2 | |
| 9 | По вопросам защиты прав граждан в условиях распространения коронавирусной инфекции, вакцинация (COVID-19) | 2 | 1,1 % | | 2 | |
| ИТОГО | | 180 | 100 % | 5 | 95 | 80 |

Внутри этой тематической доминанты предложения, заявления и жалобы на охрану здоровья и оказание медицинской помощи, вопросы материально-бытового обеспечения и соблюдение трудового законодательства, жалобы на действия администрации исправительных учреждений и реализацию права на свидание, переписку, телефонные переговоры и т.д.

Несмотря на то, что доля обращений по иным вопросам составляет всего 22 заявления (12,22%), их фон достаточно разнообразен.

5 заявлений (2,8%) касались вопросов реализации прав на жилище. Позволю высказать мнение, но именно такие вопросы создают позитивный настрой на стремление граждан к нормальной жизни, их желание пройти ресоциализацию и дальнейшее устройство жизни вне стен исправительного учреждения, на свободе.

К Уполномоченному обратился осужденный М. с просьбой помочь найти утерянный договор социального найма жилого помещения. Надеясь на условно-досрочное освобождение, М. рассчитывал на продолжение действия данного договора.

По запросам Уполномоченного договор был найден. Гражданину М. направлена копия и рекомендация после освобождения обратиться в КГУ «Центр социальной реабилитации граждан» для получения оригинала договора и помощи в первое время после выхода из мест заключения.

Несколько граждан обратились разъяснить порядок постановки на учет граждан для получения жилого помещения. Всем были предоставлены исчерпывающие письменные консультации.

Сложным и длительным было восстановление прав осужденного Д. Гражданин жаловался на неполучение пенсии за июнь 2021 года и нежелание решать его вопрос администраций исправительного учреждения и работниками отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Камчатскому краю (далее – отделение Пенсионного фонда).

Действительно, из ответов УФСИН и специалистов отделения Пенсионного фонда невозможно было установить, получена ли Д. пенсия за конкретный месяц.

Дополнительные запросы в Управление Федеральной почтовой связи Камчатского края прояснили ситуацию. В результате требовательной, но уважительной настойчивости Уполномоченного должностные лица отделения Пенсионного фонда признали право Д. на получение пенсии за июнь 2021 года, которая и была в конце декабря 2021 года выплачена

осужденному на его расчетный счет в учреждении. От имени отделения Пенсионного фонда Д. были принесены извинения.

Незначительное количество заявлений осужденных – 3 (1,7%) об установлении гражданства отрабатывались совместно с УМВД. В этой связи следует отдельно указать на низкую эффективность помощи гражданам в реализации их права подать документы на оформление гражданства Российской Федерации со стороны соответствующих служб администраций исправительных учреждений.

Защита прав ребенка, оставленного без попечения родителей, устройство его в любящую новую семью – это обязанность государства и одновременно забота. Однако при всей важности работы органов опеки спешить с подачей документов в суд вряд ли правильно и справедливо, считая, что женщины, совершившие преступление и отбывающие длительные сроки наказания, подлежат обязательному ограничению или лишению родительских прав.

При проведении приема граждан в исправительном учреждении к Уполномоченному обратилась гражданка Г., которая, не будучи лишена родительских прав, считала решение органа опеки об ограничении ее права на общение с ребенком незаконным. На запрос Уполномоченного орган опеки представил ответ не по существу поставленных вопросов. Уполномоченный полагал, что нахождение Г. в исправительном учреждении не является основанием для ограничения ее права на общение с ребенком, если она не лишена родительских прав. Дальнейшее изучение вопроса не помогло изменить позицию органа опеки. Прокурор Камчатского края сообщил о назначении даты судебного заседания о лишении Г. родительских прав и права Г. на защиту своих родительских прав. Г. была соответствующим образом проконсультирована.

Этот эпизод наглядно показывает достаточно жесткие меры органов опеки, поддерживающих их органов прокуратуры, по определению судьбы детей граждан, оказавшихся в местах лишения свободы.

Предлагаю должностным лицам органов опеки муниципальных образований в Камчатском крае совместно с органами прокуратуры, УФСИН перед принятием решения

о подготовке документов в суд о лишении родительских прав граждан, отбывающих наказание в местах лишения свободы, в обязательном порядке организовывать с ними встречи, собеседования в формате, учитывая отдаленность исправительного учреждения и эпидемическую ситуацию.

Отдельно следует остановиться на обращениях, призывающих Уполномоченного оказать содействие в проведении вакцинации осужденных граждан от COVID-19.

Так осужденные Н. и О. просили воздействовать на руководство колонии, отказывающее им в проведении вакцинации. В результате оперативного вмешательства Уполномоченного гражданам были оформлены страховые номера индивидуальных страховых счетов, а также временные полисы обязательного медицинского страхования. Отсутствие этих документов послужило основанием в отказе гражданам в вакцинации. В настоящий момент данные граждане внесены в список лиц на проведение вакцинации против новой коронавирусной инфекции COVID-19, который направлен в одно из учреждений здравоохранения г. Петропавловска-Камчатского.

Рассмотрение подобных обращений оставляет двоякое мнение о деятельности сотрудников исправительных учреждений. Заслуга руководства УФСИН, не допустившего вспышек коронавирусной инфекции в подведомственных учреждениях, несомненна, однако медлительность при направлении осужденных граждан на бесплатную вакцинацию можно расценивать как пассивное препятствование реализации прав граждан на охрану здоровья.

Фоновыми в 2021 году оставались заявления осужденных на ремонт жилья, его приватизацию, заявления на пересмотр судебного дела и т.д.

Тематика обращений граждан, отбывающих наказание в местах лишения свободы, концентрация жалоб, прямо указывающих на нарушение прав, в том числе конституционных, показывает важность систематических выездов Уполномоченного в исправительные учреждения с проверкой условий содержания и личным приемом граждан (лиц), отбывающих наказание.

2.2. Защита прав человека в местах лишения свободы

Работая с обращениями осужденных, проверяя условия их содержания в исправительных учреждениях, беседуя на личном приеме, Уполномоченный по правам человека исходил из следующих принципиальных позиций:

- эти граждане совершили преступление по отношению к человеку, обществу, государству;
- степень тяжести правонарушения у каждого обратившегося разная: от кражи до действий по своей жестокости, выходящих за пределы человеческой морали, нравственности, допустимости (педофилия, убийства, разбой и т.д.);
- для некоторых из них именно такой образ жизни: неоднократность совершения преступлений, неприятие и нежелание жить вне мест лишения свободы, системное сопротивление установленному порядку и правилам общежития в исправительных учреждениях – является внутренней, естественной нормой, убеждением;

Подчас нагромождение всего этого понимания концентрируется в одном конкретном человеке, однако несмотря на эти однозначные выводы, в работе Уполномоченного исходя из текста присяги, присутствуют весомые и принципиальные «НО»:

- это граждане нашей страны, граждане других государств, лица без гражданства, это люди, которые «еще вчера» жили с нами, работали, с кем-то делили радость и горе. У многих «на воле» остались семьи, родственники, друзья. Их дети и сейчас ходят с нашими детьми в детский сад, школу, университет;
- подавляющее число обратившихся граждан желают и ждут условно-досрочного освобождения, счастливы на свиданиях с семьями и стремятся «выйти, вернуться и начать новую честную жизнь». Таких – большинство;
- определив от имени государства наказание в виде лишения свободы, обязанность выполнять предельно жесткий распорядок дня, испытывать иные, установленные законом ограничения в свободах и правах, суд не лишил их основополагающих неотъемлемых прав человека. Суд не лишил

осужденных права на жизнь, достоинство личности. Осуждая, суд не приостанавливал действие Конституции Российской Федерации, запрещающей пытки, насилие, иное унижающее человеческое достоинство наказание;

– суд, изолируя преступника от общества именем государства, одновременно гарантировал ему в месте отбытия наказания сохранение, соблюдение и защиту государством его права на охрану здоровья и медицинскую помощь. Лечить, а не обрекать на страдания, боль и смерть заключенного вне зависимости от того, ждут ли его семья и дети или от жестокого убийцы и педофила отвернулись родные и близкие, обрекая его в изгой.

Непосредственная работа с обращениями и личный прием осужденных во многом сформировали изложенную позицию.

2.2.1. Реализация права на медицинскую помощь

В общем потоке обращений осужденных выделяются вопросы соблюдения прав человека в местах лишения свободы.

Тематика обращений

| Тематика | 2021г. | % от общего числа обратившихся | П | З | Ж |
|---|---------------|---------------------------------------|----------|-----------|-----------|
| Соблюдение прав человека в местах лишения свободы | 158 | 87,78 % | 5 | 73 | 80 |
| организация медицинской помощи | 44 | | | 19 | 25 |
| вопросы материально-бытового обеспечения | 30 | | | 11 | 19 |
| жалобы на действия (бездействие) сотрудников администрации ИУ | 11 | | | 2 | 9 |
| вопросы прав на свидание, переписку, предоставление телефонных переговоров, прием и | 10 | | | 6 | 4 |

| | | | | | |
|--|----|--|---|---|----|
| передача посылок, передач и т.д. | | | | | |
| перевод в другое ИУ | 7 | | | 3 | 4 |
| вопросы условно- досрочного освобождения, перевод на облегченные условия содержания | 6 | | | 4 | 2 |
| оказание содействия после освобождения | 6 | | | 6 | |
| привлечение к труду, соблюдение трудового законодательства | 4 | | | 1 | 3 |
| вопросы амнистии | 1 | | | 1 | |
| другие жалобы на условия содержания | 19 | | | 6 | 13 |
| иные вопросы | 20 | | 5 | | 1 |

Детализация обращений по вопросам соблюдения прав человека в местах лишения свободы позволяет установить, что на первом плане представлены заявления (19) и жалобы (25), о неудовлетворительной медицинской помощи в учреждениях УФСИН.

Всего поступило 44 обращения по этой тематике, но если взять письма, затрагивающие медицину из раздела «иные вопросы», то более трети всех обращений от лиц из мест лишения свободы – это проблемы медицинской помощи.

Граждане М., З., К., отбывающие наказание, обратились к Уполномоченному с жалобой на действия ФКУЗ МСЧ-41 ФСИН России и должностных лиц исправительного учреждения, которые на протяжении более года не выполняли предписание врачебной комиссии по их госпитализации. В результате отсутствия должного лечения состояние здоровья, по мнению заявителей, резко ухудшилось. Возникли дополнительные осложнения. Детально изучив ситуацию на основании не только ответов уполномоченных структур УФСИН, но и встретившись с гражданами М., З., К., Уполномоченный убедился в справедливости их доводов. Не удовлетворил Уполномоченного и стандартный довод руководства МСЧ-41 ФСИН России о сложной эпидемической ситуации в Камчатском крае. Сотрудникам

МСЧ-41 было предложено не списывать все проблемы в организации лечения граждан на COVID-19, а определить свои конкретные действия.

В результате проделанной работы руководство ФКУЗ «МСЧ-41» ФСИН России провело согласование с медицинскими учреждениями Камчатского края по определению дат для проведения планового обследования.

В своих обращениях граждане указывают на отсутствие специалистов в медицинских частях исправительных колоний, на многомесячное ожидание врачей по таким специальностям, как врач-терапевт, рентгенолог, невропатолог, ортопед, эндокринолог, зубопротезист и др. Сложности испытывают больные граждане с процедурами: УЗИ сердца и сосудов, томография, хирургическое вмешательство, протезирование. Жалобы на отсутствие специализированной медицинской помощи преобладают в данном пакете обращений. Согласно заявлениям помочь не всегда предоставляется не только в системе ОМС, но и в тех случаях, когда граждане готовы оплачивать услуги узких специалистов за рамками ОМС за счет собственных средств.

«Дефицит» специалистов в филиалах МСЧ-41, расположенных в исправительных учреждениях, является серьезной проблемой для УФСИН и бедой для осужденных граждан.

Это системный вызов государственному органу исполнения наказания по соблюдению конституционного права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь. Соответствующий вывод по итогам 2021 года был сделан и прокурором Камчатского края, который указывал, что *«Неукомплектованность филиалов МСЧ-41 персоналом и неполная обеспеченность оборудованием, лекарственными препаратами повлекли существенные нарушения закона при оказании медицинской помощи осужденным»*.

К выводу органов прокуратуры следует добавить, что оказание медицинской помощи лицам, страдающим серьезными заболеваниями, в местах лишения свободы не всегда соответствовало установленным стандартам.

Ряд граждан, отбывающих наказание в ИК-5, ИК-6 УФСИН России по Камчатскому краю, являясь ВИЧ-инфицированными, сообщали о задержках в лечении и замене ранее назначенных лечебных препаратов иными лекарствами.

Несмотря на принимаемые УФСИН, ФКУЗ МСЧ-41 ФСИН России меры, наличие четырех представлений прокуратуры об устранении недостатков кардинального сдвига в положительную сторону в вопросе укомплектованности медицинскими кадрами не происходит.

Не разделяю позиции УФСИН относительно улучшения ситуации в этом вопросе.

Строго выдерживая уровень окладной части, контролируя нормативное распределение надтарифного фонда, в том числе замещение вакансий, проводя жесткие ограничительные и карантинные мероприятия против распространения коронавирусной инфекции, усиливая требовательность к медицинским аттестованным работникам в условиях дефицита кадров УФСИН действиями, основанными на приказах и нормативах..., «загоняет» кадровую проблему медицины в своих учреждениях в тупиковую зону. Парадоксально это звучит только на первый взгляд.

Полагаю, что в причинах нежелания медицинских работников замещать вакансии в МСЧ-41 ФСИН России лежит исключительно экономический фактор: низкая заработная плата, немотивированная система надтарифных выплат и замещения свободных ставок.

Другой проблемой, прямо влияющей на качество и своевременность реализации гражданами права на медицинскую помощь, является недостаточность финансовых средств на технические средства реабилитации. Выше была озвучена информация о 30 инвалидах, отбывающих наказания в исправительных учреждениях. Многие из них имеют проблемы с опорно-двигательным аппаратом, ограничены в мобильности передвижения.

Осужденный К. обратился за помощью побудить администрацию колонии и УФСИН России по Камчатскому краю в приобретении технического средства реабилитации. При этом указывал, что должен был получить его в конце 2020 года. В

процессе работы Уполномоченного по обращению гражданина К. выяснилось, что медицинское обеспечение К. организовано, однако сложная ситуация с распространением коронавирусной инфекции и отсутствие финансирования препятствовали реализации права гражданина на специализированную медицинскую помощь. В результате руководство МСЧ-41 ФСИН России заверило Уполномоченного, что денежные средства на приобретение технических устройств реабилитации для К. запланированы на I полугодие 2022 года. Вопрос сдвинулся с места, однако не получил итогового решения, продолжает оставаться на контроле у Уполномоченного.

Отсутствие специалистов, необходимых лекарств, а иногда элементарного взаимодействия между медицинскими учреждениями ФСИН России и Министерством здравоохранения Камчатского края, затягивающийся ремонт медтехники – это не случайные эпизоды, но устойчивые и системные проблемы во взаимоотношениях ведомств. Они так или иначе отражаются на здоровье осужденных.

К Уполномоченному, несмотря на поздний час, после завершения приема граждан в одном из исправительных учреждений обратились сотрудники УФСИН с просьбой найти возможность встретиться с осужденной З., отбывающей наказание в колонии-поселении. Гражданка З. сообщила, что при серьезном заболевании не имеет возможности контролировать свое состояние по причине половинчатых действий врача ГБУЗ КК «Елизовская районная больница», не поставившего ее на диспансерный учет по соответствующему заболеванию. В результате ее состояние крайне нестабильно, она опасается за свою жизнь. Представители УФСИН России по Камчатскому краю подтвердили, что предпринимали все возможные усилия, но убедить учреждение здравоохранения выдать З. не только лекарства, но и средства контроля не удалось.

Уполномоченный направил запрос как в адрес главного врача Елизовской районной больницы, так и в Министерство здравоохранения Камчатского края.

Несколько раз приходилось указывать должностным лицам на неинформативность ответов, недопустимость отписок. В

результате гражданка З. была обеспечена средствами диагностики и контроля своего заболевания.

1306 человек по состоянию на 31 декабря 2021 года отбывают наказание в исправительных учреждениях края или 0,41% от всего населения Камчатки. Но каждый из осужденных, так же, как и другие граждане Камчатского края, имеет право на медицинскую помощь и практически каждый активно пользуется своим правом, а в случае его нарушения, реального или мнимого, обращается за помощью в его восстановлении к Уполномоченному, прокурору, начальнику УФСИН. Осужденные граждане желают выйти на свободу здоровыми. Это их право, его необходимо уважать и обеспечивать.

Предлагаю в первом полугодии 2022 года УФСИН, ФКУЗ МСЧ-41 ФСИН России совместно с Министерством здравоохранения в Камчатском крае при участии Общественной наблюдательной комиссии (далее – ОНК), других правозащитных организаций подготовить и провести обсуждение проблемных вопросов оказания медицинской помощи лицам, находящимся в местах лишения свободы в Камчатском крае. Принять дорожную карту, где поэтапно и, самое главное, по временным закладкам будут определены действия каждой структуры, государственного органа, учреждений здравоохранения в реальных условиях не укомплектованности медицинских частей исправительных учреждений ФСИН, а также их взаимодействия в условиях ограничений, связанных с COVID-19.

Уполномоченный готов включиться в эту работу как в части организации мероприятий, так и в юридико-правовом обосновании необходимости региональной дорожной карты, не подменяя при этом постановления, приказы, нормативы и регламенты органов государственной власти и ФСИН России.

2.2.2. Соблюдение прав осужденных на материально-бытовое обеспечение

В 2021 году к Уполномоченному в значительном количестве (30) поступали обращения, затрагивающие вопросы материально-

бытового обеспечения заключенных. Эти заявления (11) и жалобы (19) поднимают системные вопросы, связанные с материально-техническим и финансовым снабжением УФСИН. Практически все поступившие обращения, в особенности жалобы, проверялись Уполномоченным в ходе личного выезда в исправительные учреждения и встречи с заявителями.

Граждане Я., Х., К. обратились к Уполномоченному о прекращении выдачи гигиенических наборов с января по июнь 2021 года. Такие наборы (туалетная бумага, мыло, бритвенные станки с безопасными лезвиями, зубная щетка и зубная паста) должны выдаваться осужденным ежемесячно. В ходе проверки информация граждан Я., Х., К. полностью подтвердилась. Гигиенические наборы не выдавались осужденным по причине срыва их поставок в УФСИН.

Как указывалось ранее, федеральный полномочный орган исполнения наказания через территориальные управления обязан обеспечить граждан, отбывающих наказание в местах лишения свободы, гигиеническими наборами. Вопрос выходит за рамки исключительно гигиены тела. Туалетная бумага, вернее ее отсутствие у граждан на протяжении длительного времени, переводит вопрос в разряд умаления достоинства личности, нарушения конституционных норм, обеспечивающих право любого гражданина (лица) на охрану его достоинства. Необходимо отметить, что и международные конвенции, определяющие права осужденных, предлагают рассматривать вопросы личной гигиены, оборудования мест установки санузлов, исключительно через призму «обеспечения права на достоинство личности».

В ответ на запросы Уполномоченного руководство исправительных учреждений УФСИН заявляло о возможности осужденных приобрести туалетную бумагу в магазине учреждений и об отсутствии централизованных поставок.

Подобные ответы как по предмету, так и по сути являются неприемлемыми. Во-первых, не у всех заключенных на тот момент имелись финансовые средства (это следует из жалоб), а во-вторых, объяснять ущемление прав граждан, находящихся по решению суда в местах лишения свободы, отсутствием

финансирования государства на их содержание незаконно и в определенной части противоречит целям наказания.

К сожалению, вывод из провала в обеспечении осужденных необходимыми гигиеническими средствами в 2021 году УФСИН, по мнению Уполномоченного, не сделан. Никто из должностных лиц не может дать гарантию, что ситуация со срывом снабжения не повторится. Однако, сделаны ли запасы столь чувствительных средств личной гигиены человека и, если сделаны, то в каком объеме, не известно.

Другой блок обращений осужденных также поднимает системные вопросы, взаимосвязь которых, по мнению Уполномоченного, очевидна.

Осужденный М. в своем обращении к Уполномоченному заявил, что ему не был выдан второй комплект вещевого имущества (нательное белье, трусы, носки, майка, сорочка верхняя, рукавицы, пантолеты литьевые, полотенце и т.д.). В дни сдачи белья в стирку он остается раздетым. Выполнить все требования внутреннего распорядка не в состоянии, не может выйти на проверку в установленной форме, а с наступлением холода выход на проверку без одежды чреват заболеванием. Как результат – многочисленные взыскания и потеря надежды на положительную характеристику при скором наступлении права на условно-досрочное освобождение.

Подобные обращения в виде жалоб в 2021 году поступали постоянно из всех исправительных учреждений (ФКУ: Сизо-1, ИК-5, ИК-6, ИК-7).

Уполномоченный поставил ряд вопросов перед руководством УФСИН России по Камчатскому краю.

- причины невыдачи установленного комплекта одежды осужденным;
- что делать гражданину при отсутствии сменного комплекта в дни стирки белья;
- правомерны ли дисциплинарные наказания граждан по причине вынужденного несоблюдения правил и распорядка дня.

Необходимо отметить, что руководство УФСИН проявило оперативность и открытость в решении этих вопросов.

Было признано, что необеспеченность осужденных вторым комплектом является хроническим недостатком, обострившимся

в 2021 году, в связи с отсутствием необходимого количества обмундирования на складах учреждений, недопоставками, в том числе по причине транспортного коллапса на грузовых терминалах порта Владивосток в 2021 году. Осужденные были обеспечены только одним комплектом вещевого имущества по сезону.

Однако в качестве основной причины вновь указывалось, что «*в 2021 году финансирование территориальных Управлений исправительной системы на приобретение вещевого имущества осужденных к лишению свободы доведены в объеме 28,2% от потребности. Ввиду недостаточного финансирования в 2021 году на вещевое имущество спецконтингента закупка производилась только основного необходимого вида вещевого имущества... Отсутствие необходимого финансирования значительно усложняет работу..., приводит к фактам необеспечения отдельными предметами вещевого довольствия*».

О фактах нарушения прав осужденных на положенное им вещевое обеспечение информированы органы прокуратуры и ОНК Камчатского края.

Соответствующие меры реагирования прокуроры принимали. Но даже серьезная проверка Генеральной прокуратуры Российской Федерации в октябре 2021 года лишь констатировала факты, не предложив конкретные и реализуемые действия по искоренению хронического нарушения в отношении осужденных.

Меры более жесткого реагирования и их применение прокуратурой к должностным лицам УФСИН не имеют смысла и не приведут к исправлению положения дел, так как финансирование территориального управления осуществляется ФСИН России. На сегодняшний день универсальный рецепт один – заявки УФСИН России по Камчатскому краю на финансирование деятельности исправительных учреждений, в том числе по реализации прав граждан, лишенных свободы, должны быть обеспечены в полном объеме.

Учитывая невозможность прямо повлиять на этот процесс, Уполномоченный в соответствии с частью 4 ст. 10 Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ намерен обратиться к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации

об оказании содействия и о принятии им мер, относящихся к его компетенции.

Одновременно будет продолжена работа с УФСИН и прокуратурой Камчатского края по соблюдению прав граждан, находящихся в местах лишения свободы, на полноту вещевого обеспечения.

Возвращаясь к вышеприведенному примеру жалобы осужденного М. в части необоснованных наказаний при невозможности исполнить правила и распорядок дня в помывочные дни при отсутствии второго комплекта одежды, начальником УФСИН были оперативно назначены проверки с просмотром записей на видеорегистраторах. Некоторые наказания были пересмотрены и отменены. Права осужденных восстановлены.

Обращения по вопросам материально-бытового обеспечения касались и условий проживания осужденных в отрядах исправительных учреждений.

На личный прием Уполномоченного в одном из исправительных учреждений обратилось более 20 человек из двух отрядов. Суть индивидуальных обращений сводилась к крайне неудовлетворительному состоянию общежитий отрядов. При личном осмотре доводы граждан подтвердились. Ответ УФСИН на запрос Уполномоченного содержал известную аргументацию об отсутствии достаточного финансирования и «направление заявок во ФСИН России на потребность в лимитах бюджетных ассигнований на капитальный ремонт отрядов...».

Продолжая работу с администрацией исправительного учреждения, Уполномоченному удалось добиться начала ремонта одного из проблемных общежитий отряда колонии. Контроль реализации планов УФСИН будет продолжен в 2022 году.

Значительное внимание было уделено обращениям (11), из которых 2 заявления и 9 жалоб на действия (бездействие) администрации исправительных учреждений. Совместно с руководством УФСИН при частичном взаимодействии с прокуратурой Камчатского края были внимательно рассмотрены все жалобы и заявления.

По нашедшим свое подтверждение фактам, в частности вынесение дисциплинарного взыскания осужденному Б., который ввиду резкого повышения давления был вынужден нарушить порядок и сел на кровать, были приняты меры по пересмотру решений. Однако доводы многих жалоб в ходе проверок Уполномоченным не нашли своего подтверждения.

Взаимодействуя с УФСИН, Уполномоченный отмечает заинтересованность должностных лиц к судьбе осужденных граждан, стремление поправить, а иногда и исправить действия администрации исправительных учреждений.

Осужденному Д. не отбытая часть наказания в виде лишения свободы была заменена принудительными работами. Гражданин Д. пожаловался Уполномоченному, что, имея противопоказания к тяжелому физическому труду, был вынужден трудиться на одном из предприятий п. Коряки, что привело его в больницу на стационарное лечение. И хотя в процессе проверки Уполномоченным установлено, что характер работы не влиял на заболевание осужденного, руководство УФСИН совместно с администрацией УФИЦ при ФКУ ИК-5 нашло возможность замены вида работ на менее трудоемкие.

Предпринимая меры по защите прав осужденных на свидание, переписку, получение посылок, Уполномоченный активно использовал форму обсуждения с администрациями исправительных учреждений способов оперативного устранения, пусть и вынужденных, но незаконных препятствий в реализации прав граждан.

Активная позиция Уполномоченного способствовала решению вопросов переводов в исправительные учреждения, расположенные в других регионах. Действительно, у осужденного есть право обратиться о переводе в аналогичное по режиму учреждение другого региона, если там проживают его родственники. Это серьезное и эффективное средство ресоциализации. Однако не всегда это средство может быть использовано.

Осужденная М., являясь гражданкой сопредельного с Российской Федерацией государства, обратилась к Уполномоченному за помощью перевести ее в колонию одного из граничащего с ним субъекта Российской Федерации. На

территории сопредельного государства в непосредственной близости от границы проживали ее родственники, которых она не видела уже 5 лет.

К сожалению, этот вопрос не нашел своего решения. Законодательство не распространяет на иностранных граждан право на перевод в исправительное учреждение в иной субъект по месту жительства родственников. Упоминание данного обращения в докладе связано с тем, что оно было не единственным в практике работы в 2021 году.

Серьезную озабоченность вызывают нарушения администрациями исправительных учреждений положений ст. 15 УИК РФ в части передачи обращений граждан, осужденных к лишению свободы, в адрес Уполномоченного не позднее одного рабочего дня операторам связи для их доставки.

Всего в 2021 году отмечено 14 случаев нарушений установленного порядка. Нарушения фиксировались на основании отметки администрации учреждения о приеме обращений осужденных и штемпеля оператора связи на конверте.

Рекомендую УФСИН принять в 2022 году исчерпывающие меры для соблюдения права осужденных к лишению свободы на переписку с Уполномоченным без цензуры и в установленные законодательством РФ сроки.

Рассматривая в 2021 году обращения граждан, находящихся в местах лишения свободы, необходимо признать, что в деятельности Уполномоченного это был серьезный и, безусловно, крайне сложный участок в работе. Деятельность Уполномоченного востребована осужденными гражданами (лицами). В ней они видят возможность, реальную заботу и результат защиты своих прав.

Инструменты, которые Закон предоставляет Уполномоченному для решения отнюдь не узких, но, действительно, специфических вопросов этой категории граждан, в 2021 году был расширен за счет медиации, взаимоуважительного диалога с УФСИН, взаимодействия с прокуратурой и ОНК Камчатского края.

2.2.3. Уровень оплаты труда осужденных, как средство ресоциализации и инструмент защиты прав потерпевших граждан.

Рассмотрение обращений осужденных по вопросам труда, уровню его оплаты, чрезмерности, на их взгляд, обязательных удержаний из начисленных денежных средств за труд сопряжено с проблемой, умалчивание о которой представляется несправедливым – это обеспечение прав потерпевших на возмещение материального ущерба и нравственных страданий в результате совершенных против них противоправных действий. Статус конституционности этого права закреплен в ст. 52 Конституции Российской Федерации. Необходимость затронуть тему прямой зависимости эффективности ресоциализации осужденных и возмещения вреда потерпевшим от уровня оплаты труда продиктовано особым видением Уполномоченного элементов несправедливости в правоприменительной практике, сложившейся в вопросе применения районного коэффициента за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям к оплате труда осужденных.

Следует сразу определить, что рассматриваемый вопрос не затрагивает труд граждан, осужденных к принудительному труду как виду наказания.

Несколько исходных посылов помогут понять суть вопроса.

В соответствии со ст. 105 УИК РФ в исправительных учреждениях края строго соблюдается норма о невозможности размера оплаты труда ниже установленного уровня федерального МРОТ. В 2021 году МРОТ был равен 12 792,00 руб.

Приведенные ниже расчетные листки осужденных подтверждают соблюдение администрациями учреждений УФСИН этой нормы.

Расчетный листок осужденного С. за октябрь 2021 г.

| К выплате: 4 671,95 | | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------|------------|----------|-------------------------------------|--------------------------------------|-----------------|
| Общий облагаемый доход: | | | | | | |
| Применено вычетов по НДФЛ: | «на себя» | | на детей | | имущественных | |
| Вид | Период | Отработано | Сумма | Вид | Период | Сумма |
| Октябрь 2021 | | | | | | |
| 1.Начислено | | | | 2.Удержано | | |
| ОСЖ Оклад БЮДЖЕТ | Октябрь 2021 г. | 21 | 168 | 3 732,00 | НДФЛ | Октябрь 2021 г. |
| ОСЖ доплата до МРОТ БЮДЖЕТ | Октябрь 2021 г. | 21 | 168 | 9 060,00 | Возмещение стоимости ПИТАНИЯ | Октябрь 2021 г. |
| | | | | | Возмещение КОММУНАЛЬНО-БЫТОВЫХ УСЛУГ | Октябрь 2021 г. |
| 3.Выплачено | | | | | | |
| | | | | Аванс | Октябрь 2021 г. | 100,00 |
| Всего начислено | | | | Всего удержано | | 8 020,05 |
| | | | | Всего выплат | | 100,00 |
| Долг за учреждением на начало месяца | | | | Долг за учреждением на конец месяца | | 4 671,95 |

Расчетный листок осужденного Х. за август 2021 г.

| К выплате: 5 623,01 | | | | | | |
|--------------------------------------|----------------|------------|----------|-------------------------------------|---------------|-----------|
| Общий облагаемый доход: | | | | | | |
| Применено вычетов по НДФЛ: | «на себя» | | на детей | | имущественных | |
| Вид | Период | Отработано | Сумма | Вид | Период | Сумма |
| Август 2021 | | | | | | |
| 1.Начислено | | | | 2.Удержано | | |
| ОСЖ Сдельная оплата ДФ | Август 2021 г. | 26 | 176 | 20 825,95 | НДФЛ | 2 924,00 |
| ОСЖ вредность ДФ | Август 2021 г. | | | 1 666,08 | ОДЕЖДЫ | 4 918,66 |
| | | | | | ПИТАНИЯ | 7 866,25 |
| | | | | | БЫТОВЫХ УСЛУГ | 1 160,11 |
| 3.Выплачено | | | | | | |
| | | | | Выплата Зарплаты | Июль 2021 г. | 214,06 |
| Всего начислено | | | | Всего удержано | | 16 869,02 |
| | | | | Всего выплат | | 214,06 |
| Долг за учреждением на начало месяца | | | | Долг за учреждением на конец месяца | | 5 623,01 |

Расчетные листки за месяц работы осужденных на должностях, финансируемых из бюджета и по коммерческим договорам учреждений УФСИН, демонстрируют, что итоговая выплата после всех удержаний составляет от 4 000 руб. до 6 000 руб. соответственно.

Отметим, что эти суммы не обременены удержанием по исполнительным листам. Даже при этом обстоятельстве говорить

об уровне оплаты труда как одном из мотивирующих элементов ресоциализации осужденных неоправданно оптимистично. Конечно, добросовестный труд как процесс, положительная характеристика как следствие, условно-досрочное освобождение или замена одного вида наказания другим, более легким как результат – именно эти элементы лежат в основе труда, как средства ресоциализации. Но, по мнению Уполномоченного, только не размер оплаты труда.

При наличии финансовых обязательств перед государством или потерпевшими гражданами с выплат удерживается 50% их размера по исполнительным листам. Весьма скромная сумма к выплате от 2 300 руб. до 3 000 руб. остается у осужденных.

Нижеприведенная таблица, составленная на основе данных УФСИН, дает представление о численности осужденных, имеющих исковые обязательства и привлеченных к оплачиваемому труду.

| Наименование учреждения | Численность осужденных, имеющих исковые обязательства, чел. | Численность осужденных, имеющих исковые обязательства и подлежащих привлечению к труду, чел. | |
|--------------------------------|--|---|---|
| | | всего | в том числе привлеченных к оплачиваемому труду |
| ФКУ ИК-5 | 110 | 85 | 82 |
| ФКУ ИК-6 | 110 | 95 | 88 |
| ФКУ ИК-7 | 75 | 60 | 55 |
| ФКУ СИЗО-1 | 6 | 6 | 6 |
| УФСИН | 301 | 246 | 231 |

При этом не все из 231 осужденного имеют гарантированную занятость на оплачиваемой работе в течение всего календарного года, не говоря уже о полном сроке заключения под стражу. Граждане, пострадавшие от преступных действий, могут только надеяться, что при отсутствии иных материальных активов у осужденных на возмещение вреда здоровью, нравственных страданий, утраты или порчи своего имущества они сумеют получить две-три тысячи рублей в месяц

или не более 36 000 рублей в год. Однако это только гипотетически. Несмотря на реальные достижения УФСИН в создании дополнительных рабочих мест, проблема постоянной занятости осужденных производительным трудом в исправительных учреждениях существует и весьма остро.

Размер оплаты труда, установленный сегодня в исправительных учреждениях Камчатского края для лиц, осужденных к лишению свободы, не только не имеет ничего общего с ресоциализацией и мотивацией гражданина к труду, но и не может служить достаточным для реализации конституционного права потерпевших лиц на возмещение вреда, понесенного в результате совершенного против них и (или) их родственников преступления.

Возможным решением вопроса могло бы стать применение районного коэффициента к оплате труда за работу в особых климатических условиях. Как известно, Камчатский край отнесен к району Крайнего Севера.

Однако сложившаяся судебная практика опирается на известный «Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с осуществлением гражданами трудовой деятельности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ от 26.02.2014 (далее – Обзор).

В Обзоре указывается на ошибки судов первой инстанции, которые, основываясь на ст. 105 УИК РФ, ст. 315, 316 ТК РФ, приходили к выводу о праве осужденных к лишению свободы на оплату труда в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде с применением районных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате. Правильным по мнению, изложенному в Обзоре, является позиция о том, что труд в исправительных учреждениях не свободен, трудовые отношения осужденных с администрацией учреждения носят «специфический характер». Осужденные не имеют прав на государственные гарантии и компенсации, так как Закон РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» (далее – Закон о Северах)

распространяет свое действие на лиц, работающих по найму (т.е. на основании трудового договора).

Несмотря на то, что ч. 1 ст. 105 УИК РФ хоть и определяет право осужденных на оплату труда в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде, однако указывается в Обзоре «*при этом законодатель не отнес данную категорию граждан к лицам, работающим по трудовым договорам...*».

Отсутствие трудового договора, привлечение к труду в связи с отбытием наказания стали в судебной практике ориентиром для вынесения решений об отсутствии права осужденных, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в части применения к оплате труда районного коэффициента. Сегодня это позиция прокуратуры Камчатского края, УФСИН, Управления Министерства юстиции по Камчатскому краю. Более того, сам вопрос лежит в ведении Федерального законодателя. Юридико-правовая природа труда в местах лишения свободы совершенно иная. Это не свободный труд. Вопрос решен!?

Однако, как Уполномоченный, полагаю, что сложившаяся судебная практика спорна, не справедлива и должна быть подвергнута корректировке. Несколько оснований к этому предложению:

1. В царской России, да и во времена существования СССР направление осужденных в места заключения в северные, отдаленные районы, районы с особо тяжелым для жизни климатом, а, следовательно, тяжелыми условиями труда было видом наказания.

В современной исправительной системе такого вида наказания нет. Тяжесть наказания определяется видом режима исправительного учреждения и сроком отбытия наказания. В то же время труд в сложных природно-климатических условиях продолжает сохранять известную физическую и психоэмоциональную тяжесть, вредное влияние на здоровье.

2. В соответствии с Конституцией Российской Федерации и Федеральным Конституционным законом от 05.04.2014 № 3-ФКЗ «О верховном Суде Российской Федерации» право рассматривать материалы анализа и обобщения судебной практики в целях

обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации, то есть право издавать разъяснения для нижестоящих судов, имеет только Пленум Верховного Суда Российской Федерации. Президиум Верховного Суда РФ рассматривает отдельные вопросы судебной практики. Его обзоры, скорее способ доведения прецедента до правоприменителя (нижестоящих судов). Обзоры отражают лишь текущую позицию Верховного Суда РФ по различным вопросам. Эта позиция подвижна во времени, может быть изменена либо самой судебной практикой, либо отменена последующими решениями Пленума или самого Президиума Верховного Суда РФ, даже вне процесса изменения законодательства РФ по тому или иному вопросу.

3. Трудовой Кодекс РФ (ТК РФ) является основой системы законодательства Российской Федерации о труде. ТК РФ не содержит понятия «труд по найму», не имеет отсылочных норм к Закону «О Северах».

4. В процессе анализа вышеуказанного Обзора судебной практики специалисты Министерства труда и кадрового потенциала Камчатского края и Уполномоченный отмечали правовую неопределенность выводов Обзора и положений ч. 1 ст. 105 УИК РФ. Ранее приводились доводы Обзора о том, что, предоставив право осужденным на оплату труда в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде, законодатель не отнес осужденных граждан к лицам, работающим по трудовым договорам. Однако ст. 105 УИК РФ прямо (буквально) не отнесла осужденных и к лицам, работающим без заключения трудового договора, пусть и специфического. Если положения ст. 105 УИК РФ рассматривать в контексте ст. 104 УИК РФ, то в последней также присутствует отсылочная норма к законодательству Российской Федерации о труде в части продолжительности рабочего времени, охраны труда, техники безопасности, производственной санитарии. При этом все нормы, предусмотренные законодательством о труде по указанным вопросам, прямо применяются к труду осужденных без изъятий и вне зависимости от трудовых или специфических трудовых отношений.

Существует понимание, что конечным бенефициаром существующей правоприменительной практики является ФСИН России. Слабая в силу недостатка финансовых средств техническая оснащенность производственных участков в исправительных учреждениях, сложность с подбором специалистов, отсутствие материальной мотивации к труду, нестабильная занятость, кроме «бюджетных должностей» (пекарь, повар, кочегар и т.д.), не позволяют добиться высокой рентабельности производства.

К сожалению, низкая оплата труда является сегодня средством выживаемости ряда производств в исправительных учреждениях. Но одновременно, и об этом также надо сказать, условием сохранения рабочих мест.

В целях увеличения размера оплаты труда осужденных посредством поиска правовых возможностей применения районного коэффициента за работу в особых климатических условиях, придания оплате труда ресоциализирующего значения и, одновременно, ускорения возмещения потерпевшим понесенного вреда, рекомендую в 2022 году:

1. Обратиться к Уполномоченному по правам человека в РФ за юридико-правовой помощью в вопросе применения районного коэффициента к оплате труда осужденных к лишению свободы.

2. Обсудить данный вопрос с представителями Камчатского края в Федеральном Собрании Российской Федерации, Законодательном Собрании на предмет возможной законодательной инициативы о внесении соответствующих изменений в УИК РФ о возможности применения районного коэффициента к оплате труда осужденных к лишению свободы.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

Участие в правовом просвещении населения Камчатского края

Законодательством Российской Федерации и Камчатского края, регулирующим деятельность Уполномоченного, определено, что Уполномоченный способствует правовому просвещению в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты.

Часть мероприятий по реализации этой функции в работе Уполномоченного вошла в межведомственную программу «Правовое просвещение граждан, проживающих на территории Камчатского края на 2020-2022 годы», которая была утверждена начальником Управления Министерства юстиции по Камчатскому краю 01.05.2020. Другая часть нашла выражение в повседневной деятельности.

Безусловно, ограничения, связанные с пандемией, серьезно повлияли на организацию и формат просветительской работы Уполномоченного в 2021 году. Фактически была свернута работа по проведению лекций, бесед в трудовых коллективах, не проводились тематические собрания граждан в городах, селах и поселках Камчатского края.

В 2021 году, несмотря на предложения Уполномоченного о проведении лекториев по видеоконференцсвязи, на иных интернет площадках, работниками КГКУ «Центр по обеспечению деятельности Общественной палаты и Уполномоченных Камчатского края» (далее – Центр) так и не было найдено организационно-техническое решение. По этой причине в 2021 году не были представлены проекты по правовому просвещению и выступления Уполномоченного в электронных СМИ, в том числе в программах, финансируемых из краевого бюджета. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по правовому просвещению населения края свелось к крайне небрежному техническому размещению на одной из вкладок сайта Центра материалов, подготовленных самим Уполномоченным. На данной вкладке сайта Центра в сети

интернет специальные рубрики и разделы не работали, информация не обобщалась и не размещалась.

Сайта Уполномоченного в сети интернет нет. Страница Уполномоченного представляет вкладку на сайте Центра. Электронная версия страницы Уполномоченного устарела и технически не модернизировалась с момента создания (более 10 лет). В условиях невыполнения Центром своих функций по обеспечению просветительской деятельности Уполномоченный в июле 2021 года создал личный аккаунт в Instagram. Сегодня это единственный Интернет ресурс, где деятельность Уполномоченного, в том числе в области правового просвещения, представлена регулярно и объективно.

Смешанные, неоднозначные оценки вызывает участие в так называемых акциях бесплатной юридической помощи гражданам, в том числе совместно с другими организациями (Ассоциация юристов России, Союз пенсионеров и др.).

Во-первых, Уполномоченный не отнесен законодательством к субъектам бесплатной юридической помощи.

Во-вторых, сама постановка вопроса вызывает сомнение в ее корректности. Должность Уполномоченного является государственной должностью Камчатского края, как субъекта Российской Федерации. В этой связи, в принципе, не может быть и речи о некой альтернативе бесплатности юридической помощи населению со стороны Уполномоченного.

В-третьих, в процессе приема граждан, в том числе в местах лишения свободы, ответов на обращения Уполномоченный, исходя из своих возможностей, юридических познаний, старается предоставить гражданам максимально полную правовую консультацию, сопровождая консультирование элементами правового просвещения.

Не могу поддержать инициативу отдельных своих коллег – Уполномоченных, о включении Уполномоченных в число субъектов системы бесплатной юридической помощи.

При этом в сентябре и ноябре 2021 года Уполномоченный активно участвовал в мероприятиях по оказанию бесплатной юридической помощи по вопросам избирательных прав, а также защите прав инвалидов и пожилых граждан.

Непрерывность ограничений в связи с распространением коронавирусной инфекции в сочетании с неудовлетворительным обеспечением работы со стороны Центра серьезно сказалась на качестве работы Уполномоченного. Содержание правового просвещения было скорректировано.

В адрес Губернатора Камчатского края 25 августа 2021 года было направлено письмо (№ 04-01-17/435 УПЧ) с просьбой рассмотреть вопрос об учреждении краевого Губернаторского конкурса на лучшее эссе «Мое конституционное право» (рабочее название).

Обосновывая свое предложение, Уполномоченный полагал, что формирование устойчивого интереса всех слоев населения Камчатского края, но прежде всего молодежи, к содержанию Основного закона страны, воспитание уважения к правам и свободам человека и гражданина являются важными задачами органов государственной власти Камчатского края.

В целях повышения правовой культуры молодежи, осознания конституционных ценностей, связанных с правами и свободами человека, понимания баланса между правами и обязанностями гражданина было предложено рассмотреть вопрос об учреждении Губернаторского конкурса.

Камчатский региональный Губернаторский конкурс мог бы привлечь учащихся общеобразовательных, профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования к глубокому осмыслиению положений Конституции Российской Федерации, их практическому применению в жизни.

Эссе, как жанровая форма, позволила бы участникам выразить понимание основных конституционных прав в свободном, но целостном изложении. И самое главное, тему конкурса невозможно раскрыть без прочтения и понимания всего текста Конституции.

Предложение Уполномоченного в целом нашло поддержку Губернатора в его резолюции. Ряду органов государственной власти было предложено изучить вопрос, провести соответствующую работу.

К сожалению, до настоящего времени никто из должностных лиц Министерств и ведомств, отвечающих за исполнение

резолюции высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, данный вопрос с Уполномоченным не обсуждал. Ответ с отказом в актуальности предложения также не поступал.

Пользуясь представленным докладом, как возможностью прямого обращения к Губернатору Камчатского края, прошу придать процессу изучения ответственными органами исполнительной власти предложения Уполномоченного об учреждении Губернаторского конкурса на лучшее эссе «Мое конституционное право» управленческое ускорение и сообщить в адрес Уполномоченного свое итоговое решение.

Совершенно по-новому, с точки зрения организации, была построена работа по участию обучающихся образовательных учреждений организаций высшего и среднего общего образования в Дальневосточной окружной олимпиаде «Правовой Олимп – 2021» (далее – Олимпиада).

Координационный совет Уполномоченных по правам человека в Дальневосточном федеральном округе на протяжении нескольких лет при поддержке Дальневосточного университета управления – филиала ФГБОУ ВВ «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» проводит Дальневосточную окружную олимпиаду.

Целью данной Олимпиады является не только пропаганда принципов правового государства, содействия распространению и развитию общегражданской культуры, повышению правовой грамотности в молодежной среде, развитию гражданского общества, но и привлечение талантливой молодежи к обсуждению проблем в области правового регулирования путем решения открытых творческих задач высокого уровня сложности, требующих незаурядного правового мышления.

Камчатский край с 2017 года традиционно участвует в этой Олимпиаде. Региональный этапы Олимпиады прошлых лет показали, что студенты и школьники обладают готовностью к состязательности в рамках задач Олимпиады.

Учащиеся и студенты Камчатского края достойно представляют наш край на региональных этапах Олимпиады в Хабаровске: 2017 год – 2 место в базовом уровне; 2018 год – 1

место в начальном уровне; 2020 год – 1 место в базовом уровне и 3 место в начальном уровне.

С целью максимального привлечения учащихся, придания стройности в работе государственных, муниципальных структур, в том числе учреждений образования разных уровней, был создан организационный комитет.

В состав оргкомитета вошли Уполномоченный (председатель оргкомитета), Министр образования Камчатского края, заместитель Министра гражданского общества, молодежной и информационной политики, представитель Управления Минюста России по Камчатскому краю, ректоры ряда высших учебных заведений и другие. Оргкомитет провел 4 заседания, организовал отбор учащихся (первый тур), проведение тестовых испытаний регионального этапа (второй тур) и участие победителей в третьем (финальном) туре Олимпиады.

Заявку на участие во втором (региональном) туре, по итогам первого (отборочного) тура подали 123 человека, из них 41 – начальный уровень, 38 – базовый уровень, 44 – повышенный уровень.

В написании тестов второго (регионального) тура приняли участие 111 человек:

41 – начальный уровень (учащиеся школ Петропавловского-Камчатского городского округа, Елизовского и Соболевского муниципальных районов);

36 – базовый уровень (студенты Дальневосточного филиала ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», ФГБОУ ВО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга», ФГБОУ ВО «Камчатский государственный технический университет» и Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Российский университет кооперации»);

34 – повышенный уровень (студенты Дальневосточного филиала ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», ФГБОУ ВО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга» и Автономной некоммерческой образовательной

организации высшего образования «Российский университет кооперации»).

По итогам проведения регионального этапа (второго тура) Дальневосточной окружной Олимпиады Уполномоченным совместно с Вице-губернатором Камчатского края, членами оргкомитета были награждены Дипломами и рекомендованы к участию в третьем (финальном) туре Олимпиады в г. Хабаровске: 9 победителей (по три от каждого уровня). В финальном туре Олимпиады, прошедшем в on-line режиме, представитель Камчатского края занял II место в базовом уровне сложности. В целом результат возможно признать неплохим, однако работа по вовлечению обучающихся к участию в Олимпиаде, как уникальной площадке по выявлению талантливых обучающихся-правоведов, мониторинг уровня правовой культуры и качества правового образования в учреждениях разного вида и уровня при столь представительном оргкомитете не могут считаться удовлетворительными. Изначальная цель – привлечь к Олимпиаде учащихся из всех районов Камчатского края, прежде всего Корякского округа, добиться масштаба привлеченности, достигнута не была. Проведение Олимпиады прошло в режиме информационной тишины. Электронные и печатные СМИ, региональные информагентства, финансируемые из краевого и местного бюджетов, интернет платформы и социальные сети, в том числе государственных органов, вошедших в состав оргкомитета, не отразили целей, хода проведения Олимпиады, ее победителей. Исключение составил сюжет на телеканале ГТРК «Камчатка» длительностью 105 секунд, чье появление в эфире непосредственно связано с участием в награждении победителей Олимпиады Вице-губернатора Камчатского края. Причина кроется в представлении должностными лицами органов исполнительной власти, включая лиц, отвечающих за информационную политику, правового просвещения населения, особенно молодежи, как некой факультативной, необязательной функции в своей работе.

Эта парадигма мышления представляла серьезный барьер при организации и проведении в Камчатском крае Всероссийского единого урока «Права человека» (далее – Единый урок). В Камчатском крае он проводился в образовательных

учреждениях в соответствии с решением Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации об организации Единого урока в День прав человека (10 декабря). Уполномоченным была поставлена цель – охватить участием в Едином уроке весь Камчатский край, а также вывести лекторов Единого урока на уровень Глав местного самоуправления, представителей органов исполнительной власти, руководителей структур администраций районов, сельских поселений, депутатов представительных органов. Участие учителей предполагалось лишь в тех школах края, где по тем или иным причинам должностные лица не смогли принять участие. Понимая присутствие инертности отдельных руководителей в определении приоритета правового просвещения учащихся, Уполномоченный обратился к председателю Законодательного Собрания Камчатского края, Вице-губернатору с предложением создать организационный комитет в составе депутатов и уполномоченных должностных лиц ряда государственных органов. Оргкомитет под председательством Уполномоченного был создан. Именно административный ресурс первых руководителей Камчатского края в сочетании с инициативностью заместителя одного из комитетов Законодательного Собрания Камчатского края позволили провести Единый урок на высоком управлеченческом, методическом уровне с максимальным привлечением учащихся.

География Единого урока в 2021 году охватила все муниципальные образования Камчатского края.

Специалистами КГАУ дополнительного профессионального образования «Камчатский институт развития образования» на основе методических рекомендаций, разработанных аппаратом Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, была подготовлена тематическая лекция с презентацией Единого урока.

Принципиальные и ответственные решения оргкомитета позволили привлечь к проведению Единого урока глав местного самоуправления, депутатов Законодательного Собрания Камчатского края и местных представительных органов, государственных служащих старших и руководящих должностей

органов исполнительной власти Камчатского края. В процессе проведения Единого урока эта задача была успешно решена.

Всего Единый урок был проведен в 101 образовательном учреждении Камчатского края, включая учреждения, расположенные в исправительных колониях системы УФСИН, из них: 5 ВУЗов, 13 учреждений среднего профессионального образования, 83 средних школы. Охвачено более 4,5 тысяч обучающихся.

Правовое просвещение населения Камчатского края, особенно молодежи, является важной функцией государственных органов и органов местного самоуправления, от исполнения которой зависит уважение граждан к Конституции Российской Федерации, законам, их правовая грамотность, культура, понимание своих прав и свобод. В этой связи рекомендую:

1. Правительству Камчатского края, Администрации Губернатора Камчатского края, Главам местного самоуправления провести ревизию всех положений об органах исполнительной власти, структурных подразделений местного самоуправления на предмет обязательности функции по участию в правовом просвещении населения в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

2. Управлению Министерства юстиции Российской Федерации по Камчатскому краю пересмотреть межведомственную программу «Правовое просвещение граждан, проживающих на территории Камчатского края на 2020-2022 год» с целью ее актуализации в условиях ограничений, вызванных пандемией и необходимостью усиления принципа обязательности для участников программы.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

Взаимодействие Уполномоченного с государственными органами, органами местного самоуправления, учреждениями и общественными организациями

Норма части 2 ст. 2 Закона от 04.03.2021 № 577 определяет, что «*Уполномоченный при осуществлении своих полномочий независим от каких-либо государственных органов и должностных лиц, а также неподотчетен им*».

В то же время работа Уполномоченного не только не отрицает, но предполагает и требует самого тесного и предметного взаимодействия с государственными органами, органами местного самоуправления, учреждениями и заинтересованными правозащитными организациями.

Этот вывод закономерен в силу того, что должность Уполномоченного согласно ст. 1 вышеназванного Закона «...может учреждаться в целях обеспечения дополнительных гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина...».

Наиболее правильной, понятной и эффективной формой является работа по защите прав и свобод граждан на основе Соглашений Уполномоченного с заинтересованными структурами и организациями о взаимодействии и сотрудничестве.

Однако для понимания, на каком уровне находится договорная практика Уполномоченного, потребовалась серьезная ревизия всех Соглашений, представленных на 16 июня 2021 года. В результате правового анализа было исключено из числа действующих, то есть признанно недействительными, более десятка Соглашений. Часть из них была заключена не от имени Уполномоченного, а от Палаты Уполномоченных в Камчатском крае, которая прекратила свое существование без правопреемства в 2018 году, другая часть – истечение срока действия.

В результате по состоянию на 31 декабря 2021 года действует 8 Соглашений, а именно:

1. Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Камчатском крае, Управлением федеральной службы исполнения наказания России по Камчатскому краю и Региональной общественной организацией «Союз женщин Камчатки» от 08.08.2017.

2. Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Камчатском крае и Ассоциацией общин коренных малочисленных народов Севера Камчатского края от 02.03.2018.

3. Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве Государственного учреждения – Камчатского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае от 05.03.2018.

4. Соглашение о сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Камчатском крае и автономной некоммерческой организацией «Камчатский центр правовой поддержки некоммерческих организаций и коренных малочисленных народов Севера» от 09.11.2018.

5. Соглашение о сотрудничестве Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае и Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Камчатскому краю от 13.02.2019.

6. Соглашение о сотрудничестве Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае с Камчатской краевой организацией Всероссийского общества инвалидов от 23.09.2020.

7. Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Камчатском крае и Камчатской региональной общественной организацией «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Корякского округа «Корякия» от 24.04.2021.

8. Соглашение о взаимодействии Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Камчатскому краю и Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае от 08.11.2021.

Принятие 18 марта 2020 года Федерального закона № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской

Федерации» требует внимательного, вдумчивого обновления содержания перечисленных Соглашений, за исключением Соглашения о взаимодействии Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Камчатскому краю и Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае. В ноябре 2021 года стороны подписали новую редакцию, которая отличается предметностью и ответственностью за взаимные обязательства. Опыт работы по данному соглашению должен быть учтен и реализован в договорном процессе Уполномоченного.

Как серьезный недостаток можно оценить отсутствие Соглашения между Уполномоченным и прокуратурой Камчатского края. Соглашение не должно интересовать только одну сторону и быть своего рода вынужденным действием для другой. Здесь важен принцип равной заинтересованности и равной ответственности за наличие Соглашения либо его отсутствие. Ряд принципиальных вопросов был решен в конце 2021 года. Генеральная прокуратура РФ ответила на запрос Уполномоченного, в котором подтвердила, что территориальные структуры прокуратуры в вопросах взаимодействия с Уполномоченным, прежде всего, руководствуются Федеральным законом от 18 марта 2020 года № 48-ФЗ. Такое же мнение несколько позже выразила и прокуратура Камчатского края. При этом Уполномоченный согласился, что положения Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ применяются при взаимодействии Уполномоченного и прокуратуры края в части, неурегулированной Федеральным законом от 18 марта 2020 года № 48-ФЗ.

Считаю необходимым предложить прокурору Камчатского края совместно с Уполномоченным подготовить и подписать не позднее 15 апреля 2022 года Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Камчатском крае и прокуратурой Камчатского края.

Необходимо признать, что определенное движение в этом направлении наметилось. Уровень сотрудничества с органами прокуратуры является важным, если не основным элементом эффективности работы Уполномоченного. Без деятельного, уважительного сотрудничества и взаимодействия

Уполномоченного с прокуратурой Камчатского края невозможна в полном объеме реализация полномочий по защите прав и свобод человека и гражданина.

В 2022 году будут приложены усилия по заключению Соглашений о взаимодействии с территориальными структурами федеральных органов исполнительной власти, Советом глав муниципальных образований, образовательными организациями высшего и среднетехнического образования, правозащитными и социально-ориентированными общественными организациями.

Неоднозначно в 2021 году шел процесс работы с государственными органами и органами местного самоуправления по обращениям граждан. Уполномоченный с разной степенью успеха пытался реализовать посып Губернатора Камчатского края об обязанности должностных лиц Правительства Камчатского края в своих ответах решать либо предлагать пути решения вопросов и проблем граждан, не допускать формализма, отписок и бездущия. В большинстве случаев работа с органами исполнительной власти в Камчатском крае, федеральными государственными органами строилась уважительно и конструктивно. Ответы на запросы Уполномоченного поступали своевременно, информация не скрывалась. Однако в ряде случаев допускались нарушения сроков предоставления ответов на запросы Уполномоченного. Подчас свободно в толковании установленных законом сроков относились УФСИН, администрация ФКУ ИК-6 УФСИН, Министерство социального благополучия и семейной политики Камчатского края, Министерство здравоохранения Камчатского края, Министерство жилищно-коммунального хозяйства Камчатского края, администрации как отдельных муниципальных районов, так и сельских поселений.

К сожалению, некоторые должностные лица органов исполнительной власти, местного самоуправления не вполне понимают статус и предмет работы Уполномоченного.

Этот вывод в полной мере относится к структурам, отвечающим за информационную политику Губернатора Камчатского края, Правительства Камчатского края, органов местного самоуправления. Вне зависимости от значимости, содержательности информационных поводов вокруг

деятельности Уполномоченного со стороны СМИ и информагентств, финансируемых из краевого и муниципального бюджетов, создан информационный вакуум.

Сюжетов о целях, задачах, формах и способах, сути работы Уполномоченного в 2021 году на информплощадках СМИ и агентств не было. Как указывалось выше, исключение составили сюжет с участием Вице-губернатора Камчатского края и оплаченная отделением Пенсионного фонда минута эфира о подписании совместного Соглашения.

С учетом бездействия КГКУ «Центр по обеспечению деятельности Общественной палаты и Уполномоченных в Камчатском крае» информационное взаимодействие Уполномоченного с государственными органами и органами местного самоуправления отсутствовало.

В этой связи предлагаю руководителю Администрации Губернатора Камчатского края рассмотреть предложение о включении в медийный план работы информационных структур, подведомственных Администрации Губернатора Камчатского края, вопросов, связанных с деятельностью Уполномоченного по защите прав и свобод человека и гражданина в Камчатском крае.

Это поможет не только решить вопрос информационного взаимодействия с государственными органами, органами местного самоуправления, информировать население о работе Уполномоченного, но и понять степень востребованности его работы у различных категорий граждан, тематику наиболее болезненных для населения края вопросов.

В ряде ответов на запросы Уполномоченного за внешней формой бессодержательных рассуждений несложно усмотреть самоустраниние государственных органов и должностных лиц от решения вопросов, поставленных гражданами и, как следствие, создание препятствий в реализации их прав.

В Министерство гражданского общества, молодежи и информационной политики Камчатского края поступил запрос об оказании помощи гражданам, представителям КМНС, находящимся на лечении и не имеющим возможность самостоятельно оформить документы.

Рассмотрев вопрос представителей КМНС, Министерство (орган исполнительной власти) посоветовало им обратиться в общественную организацию, которая, по мнению Министерства, может им помочь и переадресовало данное обращение.

Гражданка Ш., находящаяся на лечении в одном из медицинских учреждений пгт Палана, обратилась за помощью в организации надлежащего заверения документов для направления их в Федеральное агентство по делам национальностей.

Уполномоченный обратился с запросом в Министерство по делам местного самоуправления и развитию Корякского округа Камчатского края с целью оказать Ш. и ряду других граждан, оказавшихся в аналогичной ситуации, помощь.

В своем ответе должностные лица Министерства, не имея специальных познаний в области медицины, пространно рассуждали о том, что «курс лечения и наблюдения при таком заболевании или с его признаками достаточно длительный и исчисляется годами». Более того, полагая, что раз лица в медицинском учреждении подобного типа находятся на полном государственном обеспечении, то в дополнительных мерах поддержки, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации и Камчатского края представителям коренных малочисленных народов Севера, для получения которых требуется скорейшее документальное подтверждение принадлежности к таким народам, они не нуждаются.

Более того, Министерство считает, так как сроки подачи заявлений с документами и сведениями в Федеральное агентство по делам национальностей для включения в Список лиц, относящихся к коренным малочисленным народам, временными рамками не ограничены, следовательно, представители коренных народов Камчатского края, находящиеся в настоящее время на лечении, могут подождать до возвращения к месту постоянного проживания. И только в случае, если по возвращении к месту постоянного проживания у них возникнут сложности в подаче сведений и документов, необходимая помощь будет им непременно оказана со стороны

Министерства по делам местного самоуправления и развитию Корякского округа Камчатского края.

И в первом, и во втором случае во взаимодействии с главным врачом медицинского учреждения, администрацией муниципального образования было найдено решение, которое позволило гражданам из числа коренных малочисленных народов подготовить соответствующие документы. Однако сложно понять должностных лиц, которые в одном случае вместо своей работы пытаются отослать граждан в общественные структуры, а в другом делают вид, что не осознают, почему граждане пытаются ускорить процесс внесения их в соответствующий Список по учету лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации. Эпизод, когда нахождение гражданина в медицинском учреждении, используется как повод поражения его в правах, должен стать предметом для серьезного разговора.

В 2021 году Уполномоченный лишь один раз прибегнул к такому средству, как обращение к прокурору на предмет проверки бездействия должностных лиц при рассмотрении обращений граждан и принятии соответствующих мер прокурорского реагирования при наличии административного правонарушения.

Жители п. Атласово Мильковского района обратились к Уполномоченному за помощью в восстановлении регулярного автобусного сообщения между п. Атласово и с. Мильково, тем более, что имеется исправный автобус. Сложное взаимодействие с государственными органами, главой местного самоуправления все-таки позволило восстановить к концу 2021 года регулярный маршрут.

Ранее в докладе этот пример был приведен. Однако обращает внимание радикализм ответа заместителя Председателя Правительства Камчатского края, в котором он заявляет, что «в случае неорганизации транспортного обслуживания между поселениями до 31.12.2021 автобус... будет изъят и передан другому муниципальному образованию...».

Сложные чувства вызывает подобная решимость. Вряд ли разумно за неоперативную работу главы администрации

наказывать жителей п. Атласово и с. Мильково, а заодно дезавуировать работу Уполномоченного.

Каждый ответ должностного лица должен быть продуман. Конечно, нельзя медлить с восстановлением нарушенных прав граждан, но и принимать решения, способные только усугубить ситуацию, непозволительно для любого государственного служащего.

Пожалуй, отдельно и кратко стоит высказать позицию о деятельности КГКУ «Центр обеспечения деятельности Общественной палаты и Уполномоченных в Камчатском крае».

Неоднократно ставился вопрос, в том числе перед Губернатором Камчатского края, о неудовлетворительной работе Центра по обеспечению деятельности Уполномоченного. Работниками Центра произвольно трактовалось законодательство РФ по работе с жалобами граждан. Только после вмешательства Уполномоченного в этом вопросе был наведен порядок. Поручение Уполномоченного по исполнению своих полномочий не являются для Центра обязательными. Устав Центра не предусматривает никакой ответственности за нарушение сроков, либо срыва мероприятий, проводимых Уполномоченным.

При подготовке настоящего доклада системное обобщение фактического материала за 2021 год не проводилось, основные темы, поднимаемые Уполномоченным в докладе, в том числе путем целевых совещаний с работниками Центра, не насыщались аналитическими материалами, примерами, фактами, не исполнялись сроки подготовки ответов на запросы Уполномоченного.

Считаю, что положения действующего Устава и организация работы Центра по обеспечению деятельности Уполномоченного резко снижают эффективность его работы, создают организационные препятствия реализации полномочий.

Рекомендую Министерству развития гражданского общества и молодежи Камчатского края провести в I полугодии 2022 года работу по внесению изменений в Устав Центра с целью конкретизации всех форм, способов обеспечения деятельности Уполномоченного, определению ответственности Центра за своевременность и качество

обеспечения решений Уполномоченного по реализации его полномочий.

Вместе с тем в ближайшее время в Законодательное Собрание Камчатского края в порядке законодательной инициативы будут направлены предложения по внесению изменений в Закон Камчатского края от 04.03.2021 № 577 «Об Уполномоченном по правам человека в Камчатском крае» с целью более четкого определения статуса Уполномоченного и возложения на должностных лиц административной ответственности за воспрепятствование его законной деятельности.

Взаимодействие с государственными органами, органами местного самоуправления проводилось и в части работы по предложениям и рекомендациям Уполномоченного, изложенным в ежегодном докладе за 2020 год. По сути доклады, представляемые обозначенным в Законе органам государственной власти и должностным лицам государственных органов, в своей описательной части не только информируют о деятельности Уполномоченного, но и обосновывают его предложения и рекомендации, направленные как на улучшение работы государственных органов, местного самоуправления по решению конкретных вопросов реализации прав граждан, так и на повышение эффективности деятельности самого Уполномоченного. Приложением N 1 к докладу является таблица с информацией об исполнении государственными органами, органами местного самоуправления и их должностными лицами рекомендаций (предложений), изложенных в ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае за 2020 год. Прилагаемая таблица показательна и предметна в части сроков и качества работы с рекомендациями Уполномоченного.

Из 16 рекомендаций (предложений), высказанных Уполномоченным в своем ежегодном докладе государственным органам и органам местного самоуправления, выполнены две и три частично исполнены.

Такое взаимодействие и реализация положений доклада не могут быть приемлемыми. Либо Уполномоченный в части исполнения своих функций по реализации и защите прав человека и гражданина предлагал неактуальные предложения,

которые невозможno исполнить, либо должностные лица, прежде всего, органов государственной власти, рекомендации (предложения) Уполномоченного проигнорировали.

Рекомендую Правительству Камчатского края, Администрации Губернатора Камчатского края, аппарату Законодательного Собрания Камчатского края провести в I полугодии 2022 года анализ исполнения рекомендаций Уполномоченного, изложенных в ежегодном докладе за 2020 год, и утвердить план работы по реализации рекомендаций (предложений), обозначенных в ежегодном докладе о деятельности Уполномоченного в 2021 году.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Первые шесть месяцев работы были крайне насыщены мероприятиями, определением приоритетов в направлениях деятельности, формированием взаимосвязей и отношений с государственными органами, органами местного самоуправления, общественными организациями.

Но, прежде всего, была предпринята попытка реализации самого предназначения института Уполномоченного в Камчатском крае в предметной, ежедневной, «земной» работе с людьми, их обращениями, заботами, бедами и надеждой на то, что права простых граждан, их соблюдение и защита – это суть существования государственного аппарата, муниципальных органов и главная цель деятельности любого должностного лица.

В 2022 году это краткое изложение ст. 18 Конституции Российской Федерации составит основу работы Уполномоченного.

Р.С. Доклад уже передавался в печать, когда Президент Российской Федерации объявил о специальной военной операции на Украине. Освобождение Украины от нацистов, ее демилитаризация – это спасение жизней сотен тысяч русских людей, находящихся под гнетом националистического украинского режима, под ежедневными обстрелами нацистских батальонов, но это и жизненная необходимость безопасности нашей страны. Это защита России.

Огромное, тяжелейшее со времен Великой Отечественной войны испытание всем нам на верность Родине, народу, своему долгу гражданина Российской Федерации.

Мир, страны, союзы, люди, идеи, все вокруг может меняться, исчезать и появляться, но Россия, ее многоликий, многоязычный, многофактурный Великий народ будут всегда.

Приложение № 1

**Информация об исполнении государственными органами,
органами местного самоуправления и их должностными лицами
рекомендаций (предложений), изложенных
в ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае за 2020 год**

| №/№ | Краткое содержание рекомендаций (обращений) (раздел, глава доклада) | Кому предназначено, срок | Содержание работы по рекомендациям и вопросам (обращениям) |
|------------|---|---|---|
| 1. | Формирование и сдерживание роста цен на хлеб, реализуемый населению в отдаленных и труднодоступных районах Камчатского края (раздел 1.1) | Предлагалось в 2021 году отслеживать ситуацию с ценами на хлеб в труднодоступных и отдаленных районах Камчатского края | <i>B 2021 году системная работа не проводилась</i> |
| 2. | Вопросы газоснабжения населения Соболевского муниципального района (раздел 1.2) | Предполагалось вести мониторинг ситуации с розничной ценой на природный газ, реализуемый населению Соболевского муниципального района Камчатского края для бытовых нужд | <i>B 2021 году мониторинг организован не был</i> |
| 3. | Рекомендации по максимальному содействию социально-ориентированным некоммерческим организациям, оказывающим или планирующим оказывать социальную поддержку малозащищенных слоев населения по обеспечению свежей рыбой (раздел 1.3) | Управление Россельхознадзора по Камчатскому краю и Чукотскому автономному округу, Агентство по ветеринарии Камчатского края | Рекомендации не исполнены |
| 4. | Проработать возможность увеличения ежегодного финансирования мероприятий по льготному зубопротезированию, особенно для | Министерство здравоохранения Камчатского края, Министерство финансов Камчатского края | Министерство финансов Камчатского края исх. № 33.02-10/57 от 13.01.2022 сообщило, что в 2021 году увеличение ассигнований на финансирование |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | жителей Корякского округа, предоставляемому в соответствии с Приказом Минздрава Камчатского края от 23.05.2018 № 280 «Об организации обеспечения льготным зубопротезированием отдельных категорий граждан, являющихся жителями Камчатского края» (раздел 3.1) | | мероприятий по льготному зубопротезированию составило 5% по сравнению с 2020 годом. Министерство здравоохранения Камчатского края исх. № 21.04/1338 от 03.02.2022 сообщило, что на бесплатное зубопротезирование, в том числе гражданам из числа коренных малочисленных народов, выделено из федерального бюджета и краевого бюджета в 2021 году 60638,67 тыс. руб. (на 804 чел.), в 2022 году - 63084,2 тыс. руб. Вывод: рекомендация Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае исполнена. |
| 5. | Вопрос строительства типового специализированного здания для размещения медицинского учреждения психоневрологического профиля, оказывающего психиатрическую помощь в стационарных условиях (раздел 3.2.) | Министерство здравоохранения Камчатского края | Министерство здравоохранения Камчатского края исх. № 21.04/1338 от 03.02.2022 сообщило, что «...Психиатрическая помощь в стационарных условиях для взрослого населения оказывается в ГБУЗ «Камчатский краевой психоневрологический диспансер». В учреждении развернуто достаточное количество коек для оказания своевременной и качественной психиатрической помощи взрослому населению. Дополнительного строительства помещения для оказания психиатрической медицинской помощи взрослому населению в Камчатском крае не требуется.». |
| 6. | Вопрос о признании ограниченнодееспособными граждан (ранее недееспособных), проживающих в психоневрологическом интернате (раздел 3.3) | | Информации о работе нет |
| 7. | Вопрос прав человека на достойное отношение к его телу после смерти в связи с жалобами граждан на невозможность своевременного захоронения тел умерших | Продолжить субсидирование местным бюджетам расходов по транспортировке трупов из районных центров Камчатского края в поселения к месту захоро- | Министерство здравоохранения Камчатского края исх. № 21.04/1338 от 03.02.2022 сообщило, что «Решение вопросов о транспортировке тел, умерших для целей проведения патологоанатомических вскрытий из иных организаций, не осуществляющих деятельность по территориальной программе, и судебно-ме- |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | (погибших) родственников в населенных пунктах, отдаленных от краевого центра (глава 4) | нения, приобретать и ремонтировать за счет краевого бюджета холодильные камеры для хранения тел умерших | дицинских экспертиз, а также обратно, к месту захоронения из патологоанатомического бюро и бюро судебно-медицинской экспертизы, к компетенции Министерства не относится...» Министерство по делам местного самоуправления и развитию Корякского округа в своем ответе от 24.01.2022 № 62.62/115 сообщило, что Законом Камчатского края от 26.11.2021 № 5 «О краевом бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» для Министерства предусмотрено 9 126 315,79 рублей на цели, связанные с транспортировкой тел (останков) умерших или погибших на территории соответствующего населенного пункта в Тигильском, Карагинском, Олюторском и Пенжинском муниципальных районах к месту проведения патологоанатомического вскрытия и обратно в поселение, в котором предполагается захоронение. Однако указанная сумма будет распределена лишь в первом квартале 2022 года между бюджетами поселений, входящих в состав названных районов. Вывод: рекомендация Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае исполнена частично. |
| 8. | Вопросы исполнения администрациями муниципальных образований судебных решений по предоставлению гражданам жилых помещений по договору социального найма вне очереди. Неисполнение решений судов о предоставлении гражданам жилых помещений по договору социального найма вне очереди является грубым нарушением прав граждан. (раздел 5.1) | Главы муниципальных образований в Камчатском крае | Не поступали ответы из Карагинского муниципального района, Быстринского муниципального района, Мильковского муниципального района. По состоянию на 31.12.2021 года в Камчатском крае не исполнено 38 судебных решений. |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| 9. | Исполнение требований исполнительного документа об обязанности гр. Н. демонтировать самовольно возведенный балкон к жилому помещению по адресу: г. Петропавловск-Камчатский, «данные изъяты» (раздел 5.3) | Управление Федеральной службы судебных приставов по Камчатскому краю и Чукотскому автономному округу | <p>Согласно информации Управления Федеральной службы судебных приставов по Камчатскому краю и Чукотскому АО от 02.02.2022 № 41901/22/1713 исполнительное производство окончено исполнением требований</p> <p>Вывод: рекомендация Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае исполнена.</p> |
| 10. | Вопрос организации проведения личных приемов Уполномоченного с заявителями, содержащимися в СИЗО-1, в условиях угрозы распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 (раздел 6.1) | УФСИН России по Камчатскому краю | Ответ из УФСИН России по Камчатскому краю не поступил |
| 11. | Рекомендация Законодательному Собранию Камчатского края, обладающему в соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации правом законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, проработать вопрос по внесению предложения об изменении статьи 11 Закона Российской Федерации от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» в целях представления гражданам права на повторную приватизацию, если жилье было утрачено в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (раздел 7.2) | Всем субъектам, обладающим в соответствии со ст.104 Конституции РФ правом законодательной инициативы | На запрос Уполномоченного (исх.№ УПЧ/37 от 27.01.2022) председатель постоянного комитета Законодательного Собрания Камчатского края по строительству, транспорту, энергетике и вопросам жилищно-коммунального хозяйства в своем ответе (№ 06-191 от 31.01.2022) сообщил, что «вопрос реализации права граждан на повторную приватизацию жилья, утраченного в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на Парламентской Ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье», проводимой в 2021 году, не рассматривался.». |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| 12. | <p>Вопросы предоставления гражданам государственной услуги по приему документов на внесение сведений в список лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, в электронной форме через Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций) и многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг на территории Камчатского края (раздел 9.1)</p> | <p>Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации и Федеральное агентство по делам национальностей</p> | <p>Министерство экономического развития Камчатского края в своем письме от 10.02.2022 № 36.05/467 сообщило, что между КГКУ «МФЦ Камчатского края» и ФАДН России 31.05.2021 было заключено соглашение о взаимодействии. Государственная услуга предоставляется во всех офисах и территориально-обособленных структурных подразделениях КГКУ «МФЦ Камчатского края». За время предоставления государственной услуги в КГКУ «МФЦ Камчатского края» зарегистрировано 3817 обращений заявителей.</p> <p>Выход: рекомендация Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае исполнена частично.</p> |
| 13. | <p>Введение в структуру Государственного юридического бюро Камчатского края обособленного подразделения в пгт Палане – административном центре Корякского округа, а также о дополнении перечня услуг подведомственного учреждения судебной защищенной лиц, относящихся к коренным малочисленным народам, их объединений, на исконную среду обитания, традиционный образ жизни, хозяйственную деятельность и промыслы (раздел 9.2)</p> | <p>Министерство социального благополучия и семейной политики Камчатского края</p> | <p>Министерство социального благополучия и семейной политики Камчатского края в письме от 20.01.2022 № 30.160/292 сообщает, «что в 2021 году в структуру КГКУ «Юрбюро Камчатского края» (далее - Учреждение) обособленное подразделение в пгт Палане не вводилось в связи с тем, что это потребует введения дополнительной штатной единицы и приведет к значительному увеличению расходов краевого бюджета.</p> |
| 14. | <p>Вопросы разработки программы предоставления субсидий муниципальным образованиям на компенсацию расходов на проведение кадастровых работ при передаче земельных участков в безвозмездное пользование лицам, относящимся</p> | <p>Заинтересованные исполнительные органы государственной власти Камчатского края, в том числе Министерство развития гражданского общества,</p> | <p>На запрос Уполномоченного Министерство по делам местного самоуправления и развитию Корякского округа Камчатского края (исх.№ 62.01/110 от 26.01.2021) сообщило, что Подпрограммой «Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, проживающих в</p> |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| | к коренным малочисленным народам, и их общинам (раздел 9.3) | молодежи и информационной политики Камчатского края | Камчатском крае» Государственной программы Камчатского края «Реализация государственной национальной политики и укрепление гражданского единства в Камчатском крае», утвержденной постановлением Правительства Камчатского края от 29.11.2013 № 546-П, реализация мероприятий, направленных на финансирование кадастровых работ земельных (лесных) участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для дальнейшего предоставления в собственность, аренду, постоянное (бессрочное) пользование, в том числе лицам, относящимся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего-Востока, проживающим на территории Камчатского края, в 2021 году не предусмотрена. |
| 15. | Вопросы информационного взаимодействия подведомственных медицинских учреждений Министерства здравоохранения Камчатского края с должностными лицами Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю, направленного на недопущение разглашения сведений о фактах обращения граждан за оказанием медицинской помощи, состоянии их здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при их медицинском обследовании и лечении, составляющие врачебную тайну (распространение сведений о результатах экспресс тестирования на коронавирусную инфекцию (COVID-19) (раздел 11.1) | Министерство здравоохранения Камчатского края | Министерство здравоохранения Камчатского края исх. № 21.04/1338 от 03.02.2022 сообщило, что «в соответствии с положением о Министерстве здравоохранения Камчатского края, утвержденным постановлением Правительства Камчатского края от 19.12.2008 № 414-П, осуществление контроля за подведомственными медицинскими учреждениями в части информационного взаимодействия с должностными лицами Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю к компетенции Министерства здравоохранения не относится.». |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| 16. | <p>Вопрос строительства нового здания детского сада в с. Ковран в связи с нахождением МБОУ «Ковранский детский сад «Ияночх», 1963 года постройки, в аварийном состоянии (раздел 12.2)</p> | <p>Министерство по делам местного самоуправления и развитию Корякского округа</p> | <p>Министерство по делам местного самоуправления и развитию Корякского округа в своем ответе от 24.01.2022 № 62.62/115 сообщило, «что в 2021 году по инициативе Управления образования Тигильского муниципального района подготовлены сметные локальные расчеты на ремонт здания, в соответствии с которыми требовалось финансовых средств в размере 2 504 332 рублей. Строительный материал был завезен и требуемый ремонт выполнен в 2021 году. Администрацией МБДОУ Ковранский детский сад «Ияночх» проведены необходимые работы и разработаны 3 сметных локальных расчета для выполнения первоочередных ремонтных работ.</p> <p>В то же время администрация сельского поселения «село Ковран» считает, что капитальный ремонт имеющегося здания позволит лишь частично решить проблему детского сада в селе. Имеющееся здание, исчерпав срок эксплуатации, устарело и не соответствует нормам СП 252.1325800.2016 «Здания дошкольных образовательных организаций». Кроме этого, после посещения села Ковран Губернатором Камчатского края принято решение о перепрофилировании левого крыла первого этажа Ковранской средней школы для размещения групп детского сада. Для этих целей по предварительным подсчетам администрации района потребуется не менее 60 млн рублей в ценах текущего года. Несмотря на то, что строительство детского сада – дорогостоящий и длительный процесс, Администрация Тигильского района не отказывается от проведения капитального ремонта существующего здания детского сада.</p> <p>Выход: рекомендация Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае исполнена частично.</p> |
|-----|--|---|--|

**Свод
рекомендаций и предложений, изложенных в
ежегодном Докладе о деятельности Уполномоченного по
правам человека в Камчатском крае за 2021 год**

Государственным органам и органам местного самоуправления выделять в качестве структурных элементов обращений граждан форму подачи и вид. (стр. 8)

Предложить Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченным в субъектах Российской Федерации, государственным органам и органам местного самоуправления проводить анализ обращений по их видовому составу. (стр. 14)

Государственным органам и организациям, обеспечивающим работу Уполномоченного, провести в 2022 году социологическое исследование на тему: «Приоритеты в обращениях к Уполномоченному по правам человека в Камчатском крае» (рабочее название). (стр. 19)

Совету муниципальных образований Камчатского края организовывать встречу Уполномоченного с членами Совета по вопросам взаимодействия с целью защиты прав и свобод человека и гражданина. (стр. 27)

Предложить депутатам Законодательного Собрания Камчатского края выйти с законодательной инициативой в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации по определению тарифной ставки (оклада) первого разряда на уровне не ниже величины минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом. (стр. 33)

Правительству Камчатского края, прокурору Камчатского края совместно с иными заинтересованными сторонами в I полугодии 2022 года определить критерии эффективной работы арбитражных управляющих по соблюдению трудовых прав работников, прежде всего в вопросе приоритета выплаты заработной платы. (стр. 40)

Заключить Соглашения о сотрудничестве в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, информационного

обеспечения деятельности Уполномоченного с информационными агентствами, СМИ, Интернет ресурсами и площадками в социальных сетях, ориентирование и управление которыми осуществляется государственными органами Камчатского края и органами местного самоуправления. (стр. 43)

Уполномоченным органам исполнительной власти Камчатского края совместно с профильными комитетами Законодательного Собрания Камчатского края провести обсуждение реализации программы поддержки молодых семей в Камчатском крае на предмет запрета исключения из нее тех молодых семей, перед которыми государственные обязательства не были исполнены. (стр. 47)

Министерству социального благополучия и семейной политики Камчатского края пересмотреть свои предложения в части внесения изменений в постановление Правительства РФ от 04.04.2019 г. N 397 (стр. 51)

Органам государственной власти Камчатского края предусмотреть юридико-правовые и финансовые возможности предоставления денежной компенсации за наем жилых помещений гражданам соответствующих категорий, имеющим право на обеспечение жилыми помещениями, до фактической реализации их права. (стр. 51)

Совету глав муниципальных образований обсудить вопрос соразмерности полномочий органов местного самоуправления и обеспеченности материально-финансовыми ресурсами в условиях однозначно высокой дотационности бюджетов городских округов и муниципальных районов. (стр. 53)

Организовать систему проактивного информирования населения о правах на государственные социальные гарантии, пособия и льготы. Работу Министерств, глав местного самоуправления, заинтересованных общественных организаций направить по единому алгоритму как во времени, так и по географии края. Администратор единой системы должен быть определен соответствующим нормативным актом Правительства Камчатского края. (стр. 55)

Министерству социального благополучия и семейной политики Камчатского края решить вопросы, связанные с ограниченностью времени работы «социального такси»,

отсутствием четкого понимания причин исключения лиц, в том числе несовершеннолетних, имеющих ограничения в здоровье, нуждающихся в срочной доставке до значимых социальных и медицинских учреждений, но не включенных на конкретный момент времени в Список получателей социальных услуг. (стр. 56)

В 2022 году провести комплексную проверку всех транспортных средств, работающих по установленным муниципальным маршрутам, на предмет реализации права маломобильных граждан на транспортную доступность с участием депутатов профильных комитетов Законодательного Собрания Камчатского края, депутатов представительных органов муниципальных образований, специалистов Министерства транспорта и дорожного строительства Камчатского края, Министерства здравоохранения Камчатского края, Министерства социального благополучия и семейной политики Камчатского края, ГИБДД, иных заинтересованных общественных организаций, специализированных органов прокуратуры. (стр. 57)

Провести в 2022 году круглый стол с участием специалистов и экспертов для выработки дорожной карты действий должностных лиц всех уровней по соблюдению и реализации прав человека и гражданина в социальных учреждениях психоневрологического типа Камчатского края. (стр. 59)

Прокурору Камчатского края провести в 2022 году проверку спецучреждений полиции в Камчатском крае на предмет соблюдения конституционных прав граждан. (стр. 68)

Учитывая, что техническое состояние здания ФКУ СИЗО-1, в том числе по показателям сейсмоустойчивости, несет опасность жизни и здоровью граждан, находящихся в нем, создает потенциальную угрозу безопасности населения Петропавловска-Камчатского, наносит вред экологии, УФСИН России по Камчатскому краю обратиться к Губернатору Камчатского края, Законодательному Собранию Камчатского края, представителям Федерального Собрания Российской Федерации с целью организации широкой и представительной встречи с руководством ФСИН России для незамедлительного решения вопроса по строительству нового здания ФКУ СИЗО-1 либо перемещению его в технически пригодное помещение. (стр. 74)

Должностным лицам органов опеки муниципальных образований в Камчатском крае совместно с органами прокуратуры, УФСИН перед принятием решения о подготовке документов в суд о лишении родительских прав граждан, отбывающих наказание в местах лишения свободы, в обязательном порядке организовывать с ними встречи, собеседования в формате, учитывающем отдаленность исправительного учреждения и эпидемическую ситуацию. (стр. 77)

УФСИН, ФКУЗ МСЧ-41 ФСИН России совместно с Министерством здравоохранения в Камчатском крае при участии Общественной наблюдательной комиссии (далее – ОНК), других правозащитных организаций подготовить и провести обсуждение проблемных вопросов оказания медицинской помощи лицам, находящимся в местах лишения свободы в Камчатском крае. Принять дорожную карту, где поэтапно и по временным закладкам определить действия каждой структуры государственных органов, учреждений здравоохранения в реальных условиях неукомплектованности медицинских частей исправительных учреждений ФСИН, а также их взаимодействия в условиях ограничений, связанных с COVID-19. (стр. 85)

УФСИН в 2022 году принять исчерпывающие меры для соблюдения права осужденных к лишению свободы на переписку с Уполномоченным без цензуры и в установленные законодательством РФ сроки. (стр. 91)

В целях увеличения размера оплаты труда осужденных посредством поиска правовых возможностей применения районного коэффициента за работу в особых климатических условиях, придания оплате труда ресоциализирующего значения и, одновременно, ускорения возмещения потерпевшим понесенного вреда:

1. Обратиться к Уполномоченному по правам человека в РФ за юридико-правовой помощью в вопросе применения районного коэффициента к оплате труда осужденных к лишению свободы.

2. Обсудить данный вопрос с представителями Камчатского края в Федеральном Собрании Российской Федерации, Законодательном Собрании на предмет возможной законодательной инициативы о внесении соответствующих

изменений в УИК РФ в части применения районного коэффициента к оплате труда осужденных к лишению свободы. (стр. 98)

Ответственным органам исполнительной власти изучить предложения Уполномоченного об учреждении Губернаторского конкурса на лучшее эссе «Мое конституционное право», направить свои выводы в адрес Губернатора Камчатского края для принятия им итогового решения. (стр. 102)

Правительству Камчатского края, Администрации Губернатора Камчатского края, Главам местного самоуправления провести ревизию всех положений об органах исполнительной власти, структурных подразделений администраций местного самоуправления на предмет обязательности функции по участию в правовом просвещении населения в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина. (стр. 106)

Управлению Министерства юстиции Российской Федерации по Камчатскому краю пересмотреть межведомственную программу «Правовое просвещение граждан, проживающих на территории Камчатского края на 2020-2022 год» с целью ее актуализации в условиях ограничений, вызванных пандемией и усилением принципа обязательности для участников программы. (стр. 106)

Прокурору Камчатского края совместно с Уполномоченным подготовить и подписать не позднее 15 апреля 2022 года Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Камчатском крае и прокуратурой Камчатского края. (стр. 109)

Руководителю Администрации Губернатора Камчатского края рассмотреть предложение о включении в медийный план работы информационных структур, подведомственных Администрации Губернатора Камчатского края, вопросов, связанных с деятельностью Уполномоченного по защите прав и свобод человека и гражданина в Камчатском крае. (стр. 111)

Министерству развития гражданского общества и молодежи Камчатского края провести в I полугодии 2022 года работу по внесению изменений в Устав Центра с целью конкретизации форм, способов обеспечения деятельности Уполномоченного, определению ответственности Центра за своевременность и

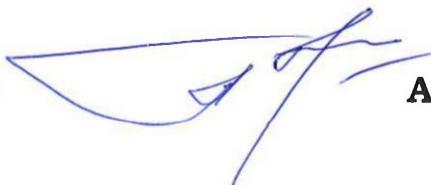
качество обеспечения решений Уполномоченного по реализации его полномочий. (стр. 114)

Правительству Камчатского края, Администрации Губернатора Камчатского края, Аппарату Законодательного Собрания Камчатского края провести в I полугодии 2022 года анализ исполнения рекомендаций Уполномоченного, изложенных в ежегодном докладе за 2020 год, и утвердить план работы по реализации рекомендаций (предложений), обозначенных в ежегодном докладе о деятельности Уполномоченного в 2021 году. (стр. 116)

Настоящий доклад изготовлен в шести идентичных экземплярах, подписанных Уполномоченным по правам человека в Камчатском крае лично.

**Уполномоченный по правам
человека в Камчатском крае**

15 марта 2022 года



А. В. Зимин